



# الآية الكبرى

على ضلال النبهاني في رائيته الصغرى

لعلامة العراق أبي المعالي محمود شكري الألوسي

المتوفى سنة (١٣٤٢هـ) رحمه الله

حققه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه

أبو عبد الله عمر بن أحمد بن علي الأحمد

غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

ح

دار المعراج الدولية للنشر، ١٤٢٢هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الألوسي، محمود شكري

الآية الكبرى على ضلال النبهاني في رائيته الصغرى

تجقيق: عمر أحمد الأحمد

١٤٠ ص ١٧×٢٤سم

ردمك ٨-٨٤-٧٥١-٩٩٦٠

١- الإسلام - دفع مطاعن أ - الأحمد، عمر أحمد (محقق)

ب - العنوان

ديوي : ٢٤٠,٩٠١ ٢٢/٥٥٧٥

رقم الإيداع : ٢٢/٥٥٧٥

ردمك : ٨-٨٤-٧٥١-٩٩٦٠

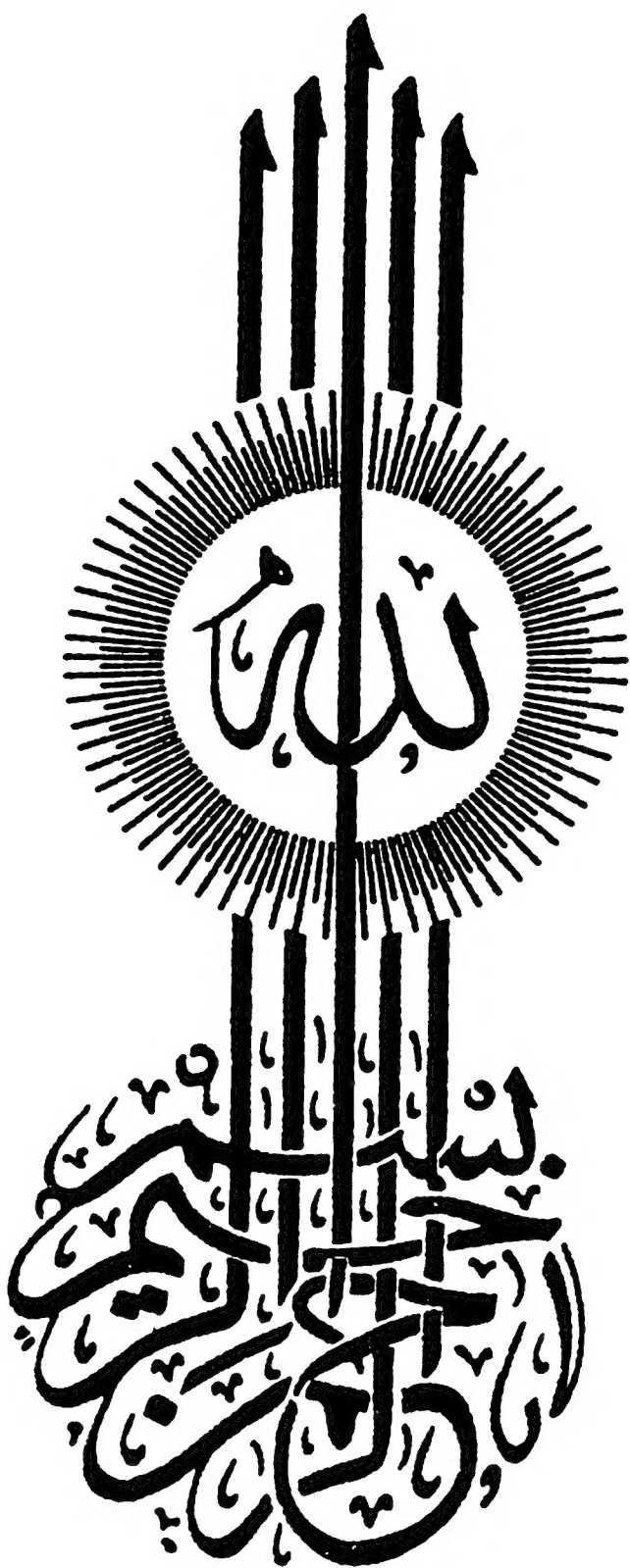
### حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م

تم الصف والإخراج بدار المعراج الدولية للنشر

ت : ٤٠٨٠٨٠٤ - ٢٨٠٢٦٥٧

فاكس : ٤٠٨٠٧٩٦





بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله العلي الثاني . الجلي البرهان . مخرج الخلق من العدم الى الوجود  
 وموجب الحق على الاعتراف لا الجور . حوامتواصل الامداد . متطاول  
 الامداد . خالصا لوجهه . وصادقا في توجهه . وداعيا الى قضاء حقه  
 واستحقاق مزيده . وصلى الله على النبي الامي . ذي الاصل الزكي .  
 والقلب الذكي . والعرض النقي . والخلق الطاهر . والكلام النظار  
 خلاصة ولد عدنان . ماضي ظلام الشرك والطغيان . وعلى آله  
 وصحبه الذين اطاعوا دينهم واقاموا دينهم . وجاهدوا من عانده  
 وخاضوا من كايده . واستغفروا وسعهم في تشييد اركان الحق .  
 ونشر حقائق الايمان في الغرب والشرق . وجادوا حارب الشيطان .  
 باللسان واللسان .

اما بعد فان الشيخ يوسف انبهاني لم يزل مولعا بالخرافات مضادا  
 لهدى الرباني كم الف من الرسائل المشهورة بالسيف والصلال  
 والباطل العاقل تنبوع عن قبولها الطباع وتجانس عن استماعها  
 الاسماع بالناظره ومعاني غشه وقد نشرها بين الناس  
 وثبها بين سائر الاجناس فاستحق العالم الاسلامي منها لاسيما  
 اهتمام الاعلام ملاحظة ان يظن المخالف انها من دين الاسلام  
 ومن تلك الكتب كتاب الموسوم بشواهد الحق المشهور بالباطل  
 والخطا المطلق بل لا يفوه بمثل الا الضليل او الجاهل الا الحق  
 قد شتم فيه ائمة الدين واخيار المسلمين وحرف النصوص  
 داخل ببيان الايمان المرصوص فرد عليه بعض العلم بما ظهر

عواره وابرز عاره وشناره وعرف بقدره وشهره  
بالكل في جميع الاقطار فضلا عن قطره وسماه بغاية الاماني  
في الرد على الزائع النيهان فحينئذ قامت قيامته وشالت  
نعامته وحاص حصته الكرم الالهية اذا رأت الاله  
ولم يزل في شوق وحنين ولم يلتفت اليه احد حيث رمى بهم  
لا يندمل جرحه وجرح بصرهم لا ينام قرحه وسقط في يديه  
وبهت مما رآه بعينه ولما كانت النفس الخبيثة مطلوبة على  
الوفاء ومخلوذة من محض الغي والفضاض لم يرجع عن غيبه  
وان الكرم يلجأ الى الزام للبر عن الرعي في مرعى بغية فتعلم قصيدة  
رمي بها اجلة العصر الذين افتخروا بالزمان وطاولوا بهم من تقدم  
من اعلام علماء الامصار والبلدان حيث كان كل واحد منهم  
في محراب الفضل اجل امام وفي سيدان العرفان سباق  
غايات لا يرام فتكلم عليهم بما يغضب الاديان ويستوجب  
ظود النيران وسمى قصيدته بالرأية الصغرى في ذم البدعة  
ومدح السنة الغرا وذلك من باب تسمية الشيء باسم ضده  
ترويجا على من لم يفرق بين يومه وغده ولا بين السوء وحده  
وتبليسا على اشباهه من الجهلة الذين لا يعرفون جزر البحر من يده  
ورتبها على خمسة اقسام فجعل القسم الاول في مدح الكتاب والسنة  
والائمة الاربعة ومذاهبيهم  
والقسم الثاني في شتم الشيخ جمال الدين الانقضي انعلاء الشهر  
والقسم الثالث في شتم معني الديار المصرية الامام الشهر

## بسم الله الرحمن الرحيم

إنّ الحمد لله، نحمده ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (١٠٢) [آل عمران].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ (١) [النساء].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ (٧٠) **يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا** (٧١) [الأحزاب].

**أما بعد:**

فإن أصدق الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد ﷺ،  
وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل  
ضلالة في النار.



هذا كتاب «الآية الكبرى على ضلالة النبهاني في رائيته الصغرى»  
لعلامة العراق الإمام أبي المعالي محمود شكري الألوسي - رحمه الله -  
يأخذ مكانه بين المطبوع من المكتبة الإسلامية في هذا العصر بعد أن  
كان حبيس الرفوف مدةً من الزمان، فكان لابد من وضعه بين يدي  
طلبة العلم إثباتاً للحق، ودفعاً للباطل، وزيادة في الفائدة، ورغبة في  
الأجر، والله أسأل أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، وأن يغفر لي  
خطأي وزللي وتقصيري، وكل ذلك عندي.

**قاله وكتبه حامداً ومصلياً ومسلماً ومحتسباً**

**أبو عبد الله عمر بن أحمد الأحمد**

**دومة الجندل - حرسها الله -**

**في مجالس متفرقة آخرها**

**في ١٠/٥/١٤٢١هـ**

**يوم الجمعة**

## ترجمة المؤلف<sup>(١)</sup>

هو الإمام الكبير، والسلفي المبارك، أبو المعالي محمود شكري،

### (١) مصادر الترجمة :

«أعلام العراق»، و«محمود شكري الألوسي، وآراؤه اللغوية»، و«مشاهير علماء نجد وغيرهم»، و«أعلام الفكر الإسلامي»، و«مقدمة الدر المنتثر في رجال القرن الثاني عشر والثالث عشر»، و«مقدمة المسك الأذفر»، و«مقدمة اتحاف الأمجاد فيما يصح به الاستشهاد»، و«قادة الفكر الإسلامي»، و«الموسوعة العربية الميسرة»، و«الأعلام» (١٧٢/٧-١٧٣)، و«معجم المؤلفين» (٨١٠/٣) ترجمة رقم (١٦٦٠٣، ط الرسالة)، و«ديوان الرصافي» (٣٠٤/١)، و«مقدمة مختصر التحفة الاثني عشرية»، و«طروس الإنشاء» (مخطوط)، و«عشائر العراق» (١٦٦-١٧)، و«جامع التصانيف»، و«جمهرة المراجع البغدادية»، و«قادة الفكر الإسلامي عبر القرون»، و«تاريخ الأدب العربي» لبروكلمان (٧٨٧/٢-٧٨٨)، و«تاريخ الأدب العربي لجرجي زيدان» (٢٨٥/٤)، و«دائرة المعارف البستانية» (٣٤٧/١)، و«المباحث اللغوية في العراق»، و«أعلام اليقظة الفكرية في العراق الحديث»، و«مجلة لغة العرب» السنة الرابعة ص (١٢١)، و«مجلة المنار» (٤٧/١١)، و(٣٧٤/٢٥)، و«اليقين» (ج ٣ س/٣ في ١٣٤٣هـ شعبان) ص (١٣٧-١٥٠)، و«عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثرها في العالم الإسلامي» و«مقدمة كتاب صب العذاب على من سب الأصحاب»، وقد استفدت من الدراسة التي قام بها المحقق لهذا الكتاب ومن أراد الاستزادة فليُنظر في مقدمة الكتاب المذكور ص (١٩-١٨٣).

جمال الدين بن السيد عبدالله بهاء الدين بن السيد محمود شهاب  
الدين صاحب «التفسير» بن عبدالله بن صلاح الدين بن محمد  
الخطيب الألوسي البغدادي الحسيني، حيث ينتهي نسبه إلى جده  
الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما.

قال محمد بهجة الأثري في كتابه «محمود شكري الألووسي وآراؤه اللغوية» (٥١): فقد كتب أبوه - لما جاءه المولود - في مذكراته: «ولد - والحمد لله تعالى - الولد الأغر المبارك المحفوظ بعين عناية الله، السيد محمود المخلص بـ «شكري»، والملقب «بجمال الدين»، والمكنى بـ «أبي المعالي» صباح السبت ١٩ رمضان، وكانت الساعة بالاثني عشر ونصف أو ثلث، سنة (١٢٧٣هـ) ١٢ آيار».

ولد رحمه الله في دار جدّه أبي الثناء، فنشأ في كنف أبيه في دار عامرة بالعلم والعلماء، وفي أسرة عريقة في المجد والنسب، والعلم والدين<sup>(١)</sup>...

يقول محمد بهجة في كتابه «محمود شكري...» (ص ٥١): «وأتاح له العناية البالغة من أبيه الذي تفرّس فيه النجاة والألمعية». والالوسي : نسبة إلى ( ألس ) <sup>(٢)</sup> بقصر الهمزة ، كما رجحه

---

(١) مشاهير علماء نجد (ص ٤٦٨).

(٢) انظر «معجم البلدان» لياقوت الحموي (١/١٩٨) مادة [ألس]، و«وفيات الأعيان» لابن خلكان (٥/٣٥٠)، و«اللباب» (١/٦٦).

والنسبة إلى قرية تسمى «ألس»: وهي جزيرة تقع في منتصف نهر الفرات بين الشام وبغداد، كانت موطن أجداده. قال الدكتور عبدالله الجبوري في تحقيقه لـ «المسك الأذفر» (ص ٩): وقد وجدت ضبطها (ألس) في آخر نسخة مخطوطة=

الأثري<sup>(١)</sup>. وقيل نسبة إلى (ألوسة) بمد الهمز، وفيها لغات أخرى ذكرها الأثري أيضاً<sup>(٢)</sup>.

(والألوسيون، سادة أشراف، محبوكون الأطراف، ضموا إلى زينة النسب حلية الأدب، فتفياًوا في الشرف مكاناً علياً...)<sup>(٣)</sup>.

فمن هذا النص يتضح وضوحاً جلياً أن هذه الأسرة «الألوسية» أسرة من آل البيت، وقد صرح بذلك عدد منهم، وذكره غير واحد عنهم. وقد تميزت هذه الأسرة بعده مميزات حفظت لها مكانتها، والقيام بنصره دين نبيها. فمنها مثلاً :

١- هذا النسب العريق الشريف، قال أبو الثناء في «روح المعاني»<sup>(٤)</sup> عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ [الحجرات: ١٣]: «ومع شرف الانتساب إليه عليه الصلاة والسلام

---

= من «صحيح البخاري» كتبها أبو الثناء الألوسي المفسر سنة (١٢٧٠ هـ) فقيده رسمها بالقصر (ألوسي)، قلت: ولحظ والزركلي في «الأعلام» (١٧٢/٧) - عند عرضه لمخطوطتين - لحظ وضع المدة فوق همزة الألوسي.

(١) انظر مقدمة عبدالله البخاري في تحقيقه لكتاب «صب العذاب» (ص ٣٩).

(٢) المصدر السابق.

(٣) «محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية».

(٤) «روح المعاني» لشهاب الدين الألوسي (١٦٥/٢٦).

لا ينبغي لمن رزقه أن يجعله عاطلاً عن التقوى، ويدنسه بمتابعة الهوى،  
فالحسنة في نفسها حسنة، وهي من بيت النبوة أحسن، والسيئة في  
نفسها سيئة، وهي من أهل بيت النبوة أسوأ...»<sup>(١)</sup>.

قال أبو المعالي في «الآية الكبرى»<sup>(٢)</sup> متكلماً عن نفسه: ومن  
أوضح البراهين على صحة نسبه، وجلالة حسبه، أنه وآبائه من  
أحرص الناس على الانتصار للدين، والذب عن أهل الإيمان واليقين.

---

(١) قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى له (٢٣١/٣٥): «...  
والشريعة إنما علقت بالنسب أحكاماً، مثل كون الخلافة من قریش، وكون ذوي  
القربى لهم الخمس، وتحريم الصدقة على آل محمد ﷺ ونحو ذلك؛ لأن النسب  
الفاضل مظنة أن يكون أهله أفضل من غيرهم، كما قال النبي ﷺ: «الناس  
معادن كمعادن الذهب والفضة، خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا  
فقهوا»، والمظنة تعلق الحكم بما إذا خفيت الحقيقة أو انتشرت، فأما إذا ظهر دين  
الرجل الذي به تعلق الأحكام، وعرف نوع دينه، وقدره لم يتعلق بنسبه الأحكام  
الدينية، ولهذا لم يكن لأبي لهب مزية على غيره لما عرف كفره، كان أحق بالذم  
من غيره، ولهذا جعل لمن يأتي بفاحشة من أزواج النبي ﷺ ضعفين من  
العذاب، كما جعل لمن يقنت منهن لله ورسوله أجرين من الثواب.  
فذووا الأنساب الفاضلة إذا أساؤا كانت إساءتهم أغلظ من إساءة غيرهم،  
وعقوبتهم أشد عقوبة من غيرهم».

(٢) صـ (١٠٤) من هذا الكتاب.

٢- الحرص كل الحرص على نصره هذا الدين، والانتصار له بالذب عن المدافعين عنه، وأنّ هذا الذب من الانتصار لدين الله عزوجل.

قال أبو المعالي في معرض رده على النبهاني لما تنقص شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(١)</sup>: «... فالانتصار لابن تيمية إنما كان بتصحيح أقواله المبطلّة لآراء الغلاة المبطلين، وهي ما دلت عليه الأحاديث النبوية، والآيات القرآنية فيؤول ذلك إلى الانتصار للرسول بل إلى الله سبحانه...».

٣- الشجاعة ومحاولة إظهار العقيدة دون خوف أو وجل<sup>(٢)</sup>. إلى غير ذلك من المزايا مما هيئت البيئة العلمية التي تجسدت في هذا الإمام العَلَم فقام بالتدريس، والتصنيف، والتصدي للردّ على بعض المحاولين تشويه جمال هذا الدين.

وقد زهد رحمه الله في المناصب التي عرضت عليه إلا عضوية مجلس المعارف في بدء الحكومة العربية في بغداد<sup>(٣)</sup> يضاف إلى ذلك

---

(١) المصدر السابق.

(٢) «محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية» بتصرف.

(٣) «معجم المؤلفين» (٣/ ٨١٠)، و«محمود شكري الألوسي» (ص ٥٩)، و«أعلام العراق» (٩٢)، ومقدمة «اتحاد الأمجاد» (١٤-١٥)، وانظر مقدمة تحقيق «صب العذاب» (٦٢).

تعيينه مدرساً في مدرسة «داود باشا» ثم أضيف إليه تدريس مدرسة السيد «سلطان علي» وقبل وفاته بثلاث سنوات، سنة (١٣٤٠هـ) وجهت إليه مدرسة «مرجان الشهيرة» التي كانت مشروطة لأعلم أهل البلد، وينعت من سلمت إليه بـ «رئيس المدرسين» فجمع بينها وبين مدرسة «داود باشا».

ولقد كان له أكبر الأثر في أهل عصره، وتجلت هذه التأثيرات في:

١- انتدابه من قبل الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨م) مع نسيبه على الألوسي أن يذهب إلى نجد لإقناع أميرها عبدالعزيز آل سعود ينظم إلى الترك ويحارب الإنكليز فأبى أن يكون مع الدولة، فانقلبت الدولة بعد ذلك تقويّ ابن رشيد منافس ابن سعود في إمارة نجد<sup>(١)</sup>.

٢- تصدره للتدريس في داره، وفي بعض المساجد<sup>(٢)</sup>.

٣- آتت هذه الدروس ثمارها يانعه، فقد تخرج من مدرسته عدد

---

(١) المصدر السابق.

(٢) المصدر السابق.



كبير من طلبة العلم نذكر منهم <sup>(١)</sup>:

أ - الأستاذ العلامة الشيخ محمد بهجة بن محمود بن عبدالقادر المعروف بـ «الأثري» ولد سنة (١٣٢٢ هـ)، وقد اعتنى بكتب أستاذه نسخاً وتحقيقاً ونشراً، وترجم له ترجمة واسعة في كتابين هما: «أعلام العراق»، و«محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية».

ب - الشاعر الشهير معروف بن عبدالغني الرصافي البغدادي شاعر العراق في عصره. ولد سنة (١٢٩٤ هـ)، له ديوان مشهور مطبوع، مات سنة (١٣٦٤ هـ).

ج - رشيد بن يحيى بن عبدالقادر الهاشمي ت (١٩٤٣ م).

د - محمد بن يحيى بن عبدالقادر الهاشمي ت (١٩٧٢ م).

هـ - سليمان الدخيل النجدي ت (١٩٤٦ م).

و - محمد بن مانع النجدي ت (١٣٨٥ هـ).

وقد أخذ عنه بعض المستشرقين مثل:

أ - الإنجليزي «مرجليوت» (١٢٧٤ - ١٣٥٩ هـ).

ب - الفرنسي «لويس ماسفيون» (١٢٩٩ - ١٣٨٢ هـ).

٤- ومع هذا كله فلم يسلم الإمام من حسد الحساد، وكيد الأعداء

---

(١) ذكرهم بتفصيل عبدالله البخاري في مقدمة «صب العذاب».

وما ذلك إلا في نصرته لهذا الدين بالرد على أهل الأهواء والبدع،  
وقد ألف في ذلك بعض المؤلفات منها :

- ١- كتاب «فتح المنان تمة منهاج التأسيس رد صلح الإخوان» .
- ٢- كتاب «غاية الأمانى في الرد على النهانى» مطبوع .
- ٣- «الآية الكبرى في الرد على ضلالة النهانى في رائيته الصغرى»  
وهو كتابنا هذا .

- ٤- «صب العذاب على من سب الأصحاب» مطبوع .
- ٥- «فصل الخطاب في شرح مسائل الجاهلية للإمام محمد بن  
عبد الوهاب» مطبوع .
- ٦- «تاريخ نجد» .

٧- «القول الأنفع في الردع عن زيارة المدفع» .

فقامت قائمة المبتدعة وغيرهم من أهل الأهواء، فعاداه كثيرون،  
وسعوا به لدى وإلى بغداد (عبد الوهاب) فكتب هذا إلى السلطان  
(عبد الحميد الثاني العثماني) فصدر الأمر بنفيه إلى بلاد الأناضول،  
فلما وصل إلى الموصل كتب أعيانها إلى السلطان يحتجون فسمح له  
بالعودة إلى بغداد<sup>(١)</sup> .

---

(١) «معجم المؤلفين (٣/ ٨١٠)، وانظر مقدمة كتاب «صب العذاب» .

ولاشك أن هذه التأثيرات - التي صاحبته وجود ثمرات يانعة من التلاميذ والمصنفات، أو حتى وجود أعداء حساد تتربص بهذا الإمام الدوائر- هذه التأثيرات لم تأت للألوسي إلا من تبحره بالعلم، وأخذه من المعين الصافي؛ فلقد نشأ في بيت ورث الفقه، والتفسير، واللغة، والحديث...

فنشأ محمود شكري في كنف هذا الرحاب.. وكان أستاذه الأول.  
والده: السيد عبدالله بهاء الدين الذي عني بتربية ولده.. ثم كفله عمه السيد نعمان خير الدين الألوسي المتوفى سنة (١٣١٧هـ)..  
فأخذ يحضر دروسه في علوم الشريعة فقرأ عليه حيناً من الزمن.. ثم انصرف عنه إلى مشايخ بغداد يختلف إليهم، وقد استبد إعجابه بواحد منهم هو الشيخ: إسماعيل بن مصطفى (ت ١٣٠٢هـ) فقرأ عليه أغلب علوم الشريعة.. ثم استقل بنفسه، وأخذ ينهل من عيون المعارف والعلوم ما شاءت له حافظته، وجعل من نفسه خير أستاذ<sup>(١)</sup>.

---

(١) عبدالله الجبوري في مقدمة تحقيق كتاب «المسك الأذفر» (١٣) بتصرف يسير.

## عقيدته :

ولعل أهم جانب في حياة هذا الإمام هو الجانب العقدي فقد كان رحمه الله صوفياً جليداً في أول حياته، ولكنه تحول إلى السلفية، وتنقسم مرحلة تحوله من الصوفية إلى السلفية إلى أطوار ثلاثة<sup>(١)</sup> :

**الطور الأول:** كان فيه صوفياً خالصاً، وهذا الطور يبدأ من أول حياته إلى أن تجاوز الثلاثين من عمره... وتوافق سنة (١٣٠٣هـ)، وهذا التأثير تأثر بيئي نشأ من داخل البيت فوالده رحمه الله، وهو شيخه الأول كان غارقاً في التصوف، وكذلك من حوله من مدارس وعلماء وولاءة كلهم كانوا غارقين في التصوف.

ومن كتبه في هذا الطور «صب العذاب على من سب الأصحاب»

**الطور الثاني :** كان فيه مازجاً بين الصوفية والسلفية، أو طور المجاملة، ويظهر أن هذه المرحلة لم تستمر معه طويلاً... ولعل أبرز التأثيرات عليه في هذا الطور خزانه كتب عمه وأستاذه نعمان خير الدين المملوءة بكتب بعض المصلحين، والمجددين كابن تيمية، وابن القيم، ومع وضوح الرؤية له لم يستطع أن يجاهر بآرائه، بل اضطر إلى المجاملة خشية أن يقع بين من لا يخاف الله ولا يرحمه، مع عدم

---

(١) انظر مقدمته «صب العذاب» لعبدالله البخاري (١٣٩).

من ينصره، ويأخذ بيده كما ذكر ذلك هو عن نفسه لتلميذه الأثري،  
وتبدأ من سنة (١٣٠٣هـ).

ومن كتبه في هذا الطور: «الأسرار الإلهية شرح القصيدة الرفاعية»  
الطور الثالث: نبذ التصوف جملة وتفصيلاً، وجاهر بدعوته إلى  
توحيد الله بعبادته وإخلاص العمل له، بعد أن بقي في الطور الثاني  
زهاء ثلاث سنوات، تجلّى له الإسلام الحقيقي، فانخلع مما كان عليه  
من العقائد الموروثة، وتمسك بالكتاب والسنة، وما كان عليه سلف  
الأمّة، وحمل على أهل البدع والخرافات، وعباد القبور حملة شعواء  
... وكانت بداية هذا الطور سنة (١٣٠٦هـ) عندما أعلن دعوته  
صراحة، وانحيازه لأهل التوحيد في كتابه «فتح المنان» وكان قبل هذا  
التاريخ لا يجرؤ أن يبيّن وضوح دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب  
- رحمه الله - أو يدافع عنه، لكنه في هذا الكتاب يدافع عن الشيخ  
دفاعاً قوياً، ويوضح أنّ دعوته لم تخرج عن الكتاب والسنة.  
ومن كتبه في هذا الطور «غاية الأمان في الرد على النّهاني»،  
و«الآية الكبرى».

## مؤلفاته<sup>(١)</sup>؛

### المخطوط :

١ - «الآية الكبرى على ضلالة النبهاني في رائيته الصغرى» وهو كتابنا هذا.

٢ - «الأجوبة المرضية على الأسئلة المنطقية» في (٤٣) ورقة كتبها المؤلف سنة (١٣٤٠هـ) توجد نسخة في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٧٧٤).

٣ - «إزالة الظمأ بما ورد في الماء» رسالة لطيفة في المياه كتبها إجابة لطلب صديق له، أصيب بمرض جعله يتلذذ بذكر الماء ورؤيته، فذكر فيها ما ورد في ذكر الماء، وذكر الأنهار المشهورة والمياه، كماء زمزم، ودجلة، والفرات، والنيل كتبها سنة (١٣٠٢هـ).  
يقول عبدالله الجبوري: منها نسخة بخطي كتبها سنة (١٣٨٤هـ) ... وهي في (٢٦) ورقة.

٤ - «أخبار الوالد وكنيته الأماجد»، ويقع في (١٠٢) صحيفة، وهو في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٦٢٣).

٥ - «أمثال العوام في مدينة دار السلام» رسالة تتبع فيها الأمثال العامية

---

(١) انظر مقدمة «المسك الأذفر» (٢٧-٤٥)، و«مقدمة صب العذاب» (١٥٠-١٦١)

البغدادية، ونسقتها على حروف الهجاء منها نسختان في الآثار العامة برقم (١٧٩٨) و(٨٥١٣) تقع في (٧٦) ورقة بخط المؤلف.

٦- «بدائع الإنشاء» في قسمين: القسم الأول: في رسائل والده عبدالله بهاء الدين، والثاني: جمع فيه ما كتبه له معاصرة مع بعض التراجم لهم، وهي بخط المؤلف.

ورقم القسم الأول في مكتبة الآثار العامة (٨٥٥٠) يقع في (١٠٦) ورقات.

وورق القسم الثاني (٨٥٥١) يقع في (٣٤٠) ورقة.

٧- «تجريد السنن في الذب عن أبي حنيفة النعمان» رسالة وضعها في الدفاع عن أبي حنيفة النعمان بن ثابت وهي بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٨٩) كتبها سنة (١٣٠٦هـ) في (١٩٤) ورقة.

٨- «الجواب عما استبهم من الأسئلة المتعلقة بحروف المعجم».

وهي أجوبة لغوية، كتبها على أسئلة وجهها جلال الدين السيوطي إلى علماء عصره، ولم يجب عنها أحد في زمانه، وهي أسئلة عن معاني حروف المعجم وأسمائها ومتى وضعت ومن وضعها.. وهي سبعة أسئلة تقع في (٤١) صحيفة كتبها في سنة (١٣١٩هـ) برقم (٨/٨٦٠٥) مكتبة الآثار العامة.

٩- «الجواهر الثمين في بيان حقيقة التضمين» رسالة لغوية بحث فيها التضمين اللغوي، وهي بخطه برقم (٨٥٣٣) في مكتبة الآثار العامة في (٥٠) صحيفة.

١٠- «الدر اليتيم في شمائل ذي الخلق العظيم» في سيرة المصطفى والنسخة بخطه برقم (٨٦٩٢) في مكتبة الآثار العامة في (١٢٣) صحيفة. قال د. الجبوري: وذكره الأثري بقوله «... لم يتمه».

١١- «الدلائل العقلية على ختم الرسالة المحمدية» رسالة في دلائل نبوته ﷺ، وأنه الخاتم، وأن شريعته خالدة دائمة بدوام الإنسان، وهي بخطه سنة (١٣١٩هـ) وعدد صفحات (٣٦) برقم (٨٥٤٧) وعنوانها في مكتبة الآثار العامة «رسالة في إثبات خاتمية نبوة الرسول ﷺ».

١٢- «رسالة في أخبار بغداد» تقع في (١٢) ورقة نسختها بمكتبة الآثار العامة برقم (٨٧٩٨).

١٣- «الروضة الغناء شرح دعاء الثناء» في (١٧) ورقة، وهي باكوره مؤلفاته ألفها سنة (١٢٩٤هـ) بخط محمود بن حسين بن قفطان في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٨٠/١). قال عبدالله البخاري: وعنوانه في الفهرست «شرح دعاء الثناء».



١٤- «رجوم الشياطين ذكره في كتاب «صب العذاب» في معرض كلامه على المتعة، قال عبدالله الجبوري: لم يره الأثري ولم يذكره.

١٥- «رياض الناظرين في مراسلات المعاصرين» النسخة بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٣٤) في (٥٦٠) صفحة، ويحتوي على وثائق ورسائل في أغراض متنوعة، علمية، وأدبية، وشخصية عن أخبار المؤلف ومعاصريه.

١٦- «سعادة الدارين في شرح حديث الثقلين» رسالة وضعها: عبدالعزيز غلام حكيم الدهلوي (١٢٤٠هـ) بالفارسية، عربها الألوسي، وأضاف إليها فوائد لطيفة منها نسخة بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٨٧٢) في (٢٦) ورقة كتبها سنة (١٣٣٦هـ) وهي رسالة في الرد على الشيعة.

١٧- «السيوف المشرقة مختصر الصواعق المحرقة».

والأصل للشيخ محمد المعروف بخواجه نصر الله الهندي المكي، وهو رد على الشيعة نسخته بخط الألوسي كتبه في سنة (١٣٠٣هـ) في (٣٠٣) صحائف في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٦٢٨).

١٨- «شرح منظومة عمود النسب في أنساب العرب».

والمنظومة للشيخ أحمد الشنقيطي البدوي المجلي والشرح من أهم كتب الأنساب والتاريخ، لما ضمنه من فوائد في التاريخ والأنساب، والمنظومة في قسمين:

القسم الأول: في أنساب عدنان، ونسب المصطفى ﷺ، وأنساب أصحابه العدنانيين.

والقسم الثاني: في نسب قحطان وما تفرع منه، ومنه نسخة المؤلف وبخطه، في مكتبة الآثار العامة كتبها في سنة (١٣٤٠هـ) القسم الثاني في (٦٧١) صحيفة، برقم (٨٧٦٢)، والقسم الأول كتبه في سنة (١٣٣٦هـ) برقم (٨٧٧٢)، ويقع في (٢٨٧) صحيفة. ومن القسم الثاني قطعة في (٢٦) صحيفة في مكتبة الدراسات العليا كلية الآداب، جامعة بغداد.

ونسخة أخرى بخط السيد محمد سعيد بن مال الله التكريتي في مكتبة الآثار العامة، وأخرى بخط الأثري في مكتبته الخاصة في ألف صحيفة، وقد وصفها في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق (ميم/ ٣ ص: ١٠٥).

١٩- «شرح الدر المنضود» رسالة شرح فيها قصيدة الشاعر أحمد

الشاوي التي مدحه فيها، والتي مطلعها:

معَاتَبَتِي - لو أَعْتَبَ الدهر - للدهر بما قد جرى لا تُنْقِضِي آخرَ العمر

ونسختها بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (١٨٧٢١/١)، وتقع

في ثمانين صحيفة.

٢٠- «الضرائر السائغة» وهو مختصر لكتابه: الضرائر وما يسوغ

للشاعر دون الناثر.

نسخته بخط المؤلف في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٧٩) في

سبعين صحيفة.

٢١- «عقد الدرر في شرح مختصر نخبة الفكر»، ومختصر «نخبة

الفكر» في مصطلح الحديث للشيخ عبدالوهاب بن بركات الشافعي

الأحمدي (ت بعد ١١٤٩هـ).

ومنه نسخة في مكتبة الآثار العامة كتبها في سنة (١٣٠٢ هـ) برقم

(٨٥٠٤) في ثلاث وسبعين صحيفة، وأخرى في جامعة البصرة

كتبت في سنة ١٣٠٣هـ في سبع وخمسين صحيفة، ومنها مصورة

في المكتبة المركزية لجامعة بغداد رقم الفلم (٧)، وأخرى في مكتبة

الأوقاف العامة ببغداد برقم (١٣٧١٤) في ثمانين ورقة كتبت في

سنة (١٣٠٢هـ)، والكتاب من أوائل اشتغاله بالتأليف بدأ به سنة (١٢٩٨هـ)، وأتمه في سنة (١٢٩٩هـ).

٢٢- «القول الأنفع في الردع عن زيارة المدفع» رسالة لطيفة عالج فيها موضوع (المدفع) الموجود الآن في بغداد في ساحة الميدان قرب وزارة الدفاع العراقية، وهو من بقايا أسلحة السلطان مراد العثماني التي استخدمها في حربه مع الفرس لإخراجهم من بغداد. وللعمامة من أهل بغداد معتقد فاسد فيه حيث كانوا يقدمون إليه النذور، ويطلبون إطلاق ألسنة أطفالهم عنده، وهو يعرف عندهم باسم «طوب أبي خزيمة»... كتبها الألووسي ليردع هؤلاء عن زيارته، وقدمها إلى المشير هداية (هدايت) باشا، أحد وزراء بغداد، وترجمت إلى اللغة التركية.

ومن الأصل نسخة في مكتبة الأوقات العامة ببغداد برقم (٥/ ١٣٧٩٩ مجاميع) في ثلاث ورقات.

٢٣- «كنز السعادة في شرح كلمتي الشهادة» ونسخته في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٦٩٤) كتبها في سنة (١٢٩٨هـ) في ست وخمسين صحيفة، وثانية في مكتبة الأوقات العامة ببغداد برقم (١/ ١٣٧١٩ مجاميع) في (٣٤) ورقة مسودة المؤلف كتبها في سنة ١٢٩٨هـ.

٢٤- «اللؤلؤ المنثور من حلي الصدور» وهو في مراسلات والده وجده أبي الثناء، ونسخته بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٦٥٤) في (٢٢٥) صحيفة، وفيها أيضاً نسختان أخريان برقم (٨٨٧٥) (١٠٠ صحيفة) و(٨٧٠٢) في ١٣٤ صحيفة.

٢٥- «ما اشتمل عليه حروف المعجم من الدقائق والحقائق والحكم» ونسخته بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٠٧) في (١١٦) صحيفة كتبها في سنة (١٣١٩هـ).

٢٦- مختصر «مسند الشهاب في الحكم والمواعظ والآداب» للقضاعي، ونسخته بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٦١٦) في (١٠٦) صحائف كتبها في سنة (١٣٤٠هـ)، ويذكر الأثري أنه اختصره مع المؤلف، وأشار إليه نسخة منه بخطه أي الأثري في خزانة الألوسي.

٢٧- «المسفر عن الميسر» وهو من الرسائل النادرة؛ حيث لم يؤثر عن تراثنا الخالد - على سعته - أنه احتفظ برسائل أو آثار في مادتها باستثناء رسالة النجيري (نشرها الأستاذ محب الدين الخطيب المتوفي سنة ١٩٦٩م)، وهذه الحثية ذكرها محقق المسك الأذفر.

ورسالة الألوسي منها نسخة بخطه في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٠٥/١) في (٤٢) صحيفة كتبها في سنة (١٣١٩هـ)، ومنها

نسخة أخرى في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم (٢٤٢٥٨) في (٢٣) ورقة كتبها إبراهيم ثابت الألوسي سنة (١٣٤٤هـ).

٢٨- «منتهى العرفان والنقل المحض في ربط بعض الآيات ببعض» مسودته كتبها في سنة (١٣٤١هـ)، ولم يتمها، ونسختها في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٨١٤).

٢٩- «النحت وبيان حقيقته، ونبذة من قواعده» رسالة صغيرة في «النحت»... ونسختها في مكتبة الآثار العامة برقم (٨٥٦٦/٢) كتبها في سنة (١٣١٦هـ) في (١٣) صحيفة.

٣٠- «رسالة في كلمات التسبيح» منها نسخة في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم (٩/٢٤٣٠٩ مجاميع) كتبها إبراهيم محمد ثابت الألوسي، وتقع في ست ورقات... ولم يذكرها أحد ممن ترجم له.

٣١- «زبدة البيان (بنان البيان)» رسالة صغيرة في علم البيان اختصر بها رسالة «بيان البيان» لأبي بكر الميرستمي التي نشرها عبدالمجيد الملا في سنة (١٩٤٢م) ببغداد، منها نسخة في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد كتبها إبراهيم محمد ثابت الألوسي سنة (١٣٢٧هـ) برقم (٥/٩٢٤٣٠٩ مجاميع) في ثلاث ورقات.

٣٢- «رسالة في الرد على رسالة إيليا، مطران نصيبين» منها نسخة في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم (٢٤٣١٧) كتبها عبدالرزاق بن ملا محمد الحاج فليح سنة (١٣٤٥هـ) في (٣٦). . . وأخرى في المكتبة القادرية ببغداد برقم (٦٤٣)، كتبها الناسخ المذكور أيضاً في سنة (١٣٤٤هـ) في (١٤) ورقة.

فرغ منها المؤلف في سنة (١٣٢١هـ)، وأصل رسالة إيليا، نشر في مجلة «المشرق» البيروتية (س ٣/ع ٣، ١٩٠٣ م ص: ١١١-١١٦) . . بعنوان «رسالة في وحدانية الخالق وتثليث أقانيمه» عن نسخة كتبت في سنة (٤٢٠هـ).

٣٣- «شرح منظومة العطار» رسالة صغيرة في «الوضع» منها نسخة في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم (٢٤٣٠٩/٣ مجاميع) كتبها إبراهيم محمد ثابت الألوسي في (٢٥) ورقة. فرغ منها المؤلف في سنة (١٣٢١هـ).

٣٤- «نشر المحاسن» ذكره خير الدين الزركلي في «الأعلام» (١٧٣/٧) وقال: إن نسخة منه مخطوطة في المكتبة الظاهرية بدمشق برقم (٨٢٩).

٣٥- «تصريف الأفعال» قال الأثري: فقد في جملة ما فقد من مؤلفاته، وكتبه أثناء نفيه.

٣٦- «لعب العرب» رسالة لطيفة اقتطفها من «لسان العرب» لابن منظور في أثناء مطالعته له عام (١٣٢٦هـ).

٣٧- «المفروض من علم العروض» في (٧٨) صحيفة، استخرجه من «لسان العرب».

٣٨- «نقد مقامات اليازجي ناصيف «مجمع البحرين».. قال الجبوري: فقدت أصوله، وعند الأثري أوراق من أوائله.

٣٩- «شرح خطبة المطول».

٤٠- «ترجمة رسالة للقوشجي في الهيئة».

٤١- شرح «الرسالة السعدية في استخراج العبارات القياسية» رسالة صغيرة كتبها في سنة (١٣٠٠هـ).



## - المطبوعات :

### ١- « نيل المراد في أخبار بغداد »:

وهذا الكتاب من أجل مؤلفات الألوسي بعد كتابه «بلوغ الأرب» وضعه في تاريخ بغداد وما جاورها من القرى والبلاد حيث أرخ لطائفة من البلدان العراقية، والتي أسماها قرى في عهده، والبلاد التي كانت تتبع بغداد إدارياً أو جواراً. قال الجبوري: ونيل المراد: يعد معلمة لبغداد المعاصرة حيث درس فيها الألوسي تاريخها، وما آلت إليه من عمران، ثم من خراب، وعرف بجسورها وقصورها وأنهارها وعشائرها وبيوتاتها ورجالها من العلماء والأدباء والشعراء، ولم ينس دراسة تاريخ مساجدها وجوامعها ودور العلم ومعاهده فيها، وجعله في ثلاثة أقسام مستقلة، هي:

أخبار بغداد وما جاورها من البلاد:

هكذا اسمه<sup>(١)</sup>، وفي بعض النسخ منه: أخبار بغداد وما جاورها من القرى والبلاد. وهو مخطوط لم ينشر كاملاً بعد، ومنه نسخ في المكتبات التالية:

---

(١) ذكر الزركلي (الأعلام ٧/ ١٧٣ ط/ بيروت) أن أخبار بغداد في أربعة مجلدات، وهو خطأ... نبه على ذلك الجبوري في مقدمة كتابه «المسك الأذفر».

١- في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد، وهي بخط المؤلف.

٢- مكتبة الآثار العامة ببغداد «مكتبة المتحف العراقي».

٣- في المكتبة القادرية ببغداد.

### ما طبع من نيل المراد:

١- نشرت مقدمة كتاب «أخبار بغداد وما جاورها من البلاد»، في مجلة «سبل الرشاد» البغدادية في العدد الأول الجزء الأول المجلد الأول في الصحيفة ١٠-١٤ الصادر في شهر جمادى الثانية ١٣٣٠هـ مع قصيدة للشاعر معروف الرصافي (ت ١٩٤٥م) يقرظ فيها الكتاب.

٢- نشر الأستاذ الدكتور صباح محمود القسم الخاص بمدينة الحلة، وذلك في مجلة «المورد» المجلد ٤، العدد الأول، ١٩٧٥م الصحيفة ١٠٧-١٢٤ في بغداد.

### ٢- «تاريخ مساجد بغداد وآثارها».

نشر في بغداد مهذباً بعنوان: «تهذيب تاريخ مساجد بغداد وآثارها» هذبه ونشره محمد بهجة الأثري ١٣٤٦ هـ - ١٩٢٧م، وطبع بمطبعة دار السلام، وأضاف إليه صحائف ضمَّنَّها أسماء المساجد والجوامع في بغداد، وأطلق عليها اسم «الفوائت» وأصبح الكتاب «المهذب والفوائت» في مئة وستين صحيفة، وطبع بنفقة وزير الأوقاف

الأسبق أمين عالي العباسي (باشا أعيان).

قال الجبوري: والطبعة المهدّبة منه جاءت ناقصة مشوّهة، وحرى بالأصل أن يرى النور كاملاً. ومقابلة الأصل بالتهذيب تقف شاهد صدق لما أذهب إليه.

### ٣- «المسك الأذهر»:

وهو القسم الثاني من «نيل المراد» وهو مطبوع بتحقيق عبدالله الجبوري عن دار العلوم للطباعة والنشر سنة (١٤٠٢هـ).

### ٤- «بلوغ الأرب في أحوال العرب»:

وهو من أجل آثاره وأنفع المظان العربية التي درست أخبار العرب في الجاهلية، طبع لأول مرة في بغداد (١٣١٤هـ) بمطبعة دار السلام (١-٣) أجزاء، ثم طبع ثانية في القاهرة سنة (١٣٤٣هـ) بتصحيح الأثري، وطبع للمرة الثالثة في القاهرة ثلاثة أجزاء في مجلد كبير في حدود سنة (١٩٥٩م).

وترجمه إلى اللغة التركية الشاعران: أحمد عزة الفاروقي المتوفي سنة (١٣١١هـ)، ومنه نسخة مخطوطة (مصورة) في المجمع العلمي العراقي ببغداد، والشاعر: عبدالحميد الشاوي المتوفي سنة (١٣١٦هـ) وسمي ترجمته: «منتهى الطلب»... ورأى الأثري مقدمته منشورة

في «جريدة الزوراء» البغدادية.

قال الجبوري: وهذا الكتاب يعد درة لامعة في تاج الآثار العربية المعاصرة التي تناولت أحوال العرب مفصلة في الجاهلية، ويعد - بحق - معلمة في بابهِ.. وضعه الألويسي بتكليف من «لجنة اللغات الشرقية» التي عقدت في عاصمة السويد، وبدعوة ملكها: «إسكار الثاني» جد ملكها الحالي: «الملك جوستاف».

وقد انتزع جائزتها من بين طائفة من الآثار التي وضعت في دراسة مادته.. وفاز بالوسام الذهبي، وهذا الوسام لا يناله إلا عالم فاضل، وقد خصص به - الألويسي - دون سواء على كثرة الآمل... كما ذكر قنصل السويد والنرويج العام «الكونت كرلودي لندبرج» في رسالته إلى الألويسي...

##### ٥- «تاريخ نجد» :

نشره الأثري في القاهرة سنة (١٣٤٣هـ) المطبعة السلفية بنفقة المكتبة العربية ببغداد لصاحبها السيد نعمان الأعظمي رحمة الله في (١١٤) صحيفة، ثم أعيد طبعه في القاهرة أيضا سنة (١٣٤٧هـ)، وفي آخره تعليقات الشيخ سليمان بن سحمان النجدي رحمة الله المتوفي سنة (١٣٤٩هـ).

والكتاب دراسة تاريخية لبلاد نجد أتى فيه الألوسي على تاريخها وأحوالها وطبيعتها وسكانها وعاداتهم وعادات أهلها وعرف بقبائلها، وختمه بترجمة جيدة لأمرائها، وذكر نسبهم ومكاتباتهم، وختمه بترجمة الشيخ محمد بن عبدالوهاب رحمه الله.

وهذا الكتاب - بحق - من أجود ما ألف في تاريخ بلاد نجد في العصر الحديث.

#### ٦- «رسالة السواك»:

رسالة صغيرة وضعها في السواك وما قيل فيه من آثار، نشرها الأثري في مجلة «الحرية البغدادية» المجلد الأول (ج ١ ج ٢ / ص ٦٧-٧٠) ١٢ ذي الحجة (١٣٤٢هـ).

#### ٧- «الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر»:

نشره الأثري في القاهرة سنة (١٣٤٠هـ)، وأعيد نشره مصوراً في بيروت (١٩٧٣م) وهو من أجل الكتب التي عاجلت الضرائر الشعرية.

#### ٨- «فصل الخطاب في شرح مسائل ابن عبدالوهاب»:

والأصل كتاب للشيخ محمد بن عبدالوهاب عالج فيه المسائل الجاهلية التي نقضها الإسلام، وأحصى منها فيه (١٢٩) مسألة. وطبع في القاهرة (١٣٤٧هـ و ١٣٧٦هـ) ثم صدرت طبعته الرابعة (١٣٩٨هـ)

## ٩- «شرح أرجوزة تأكيد الألوان»:

والأرجوزة للشيخ علي بن العز الحنفي المعروف بالشارح الجارح<sup>(١)</sup>.

ونشر هذا الشرح في مجلة «المجمع العلمي العربي بدمشق المجلد الأول، ص (٧٦) (١٩٢١م)، وهو شرح مفيد في بابه تعقب فيه الألوسي حقيقة اللون، وما ورد فيها من كتب اللغة والأدب.

## ١٠- «فتح المنان تنمة منهاج التأسيس رد صلح الأخوان»:

وهو نقد لكتاب «صلح الأخوان» الذي ألفه السيد داود بن سليمان العاني البغدادي المتوفي سنة (١٢٩٩ هـ).

فرد عليه الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن بن الشيخ محمد بن عبدالوهاب بكتاب أسماه «منهاج التأسيس في الرد على داود بن جرجيس»، ولم يتمه حيث وافته المنية، فأكماله الألوسي بكتابه «فتح المنان».

وطبع الكتاب في الهند (١٣٠٩ هـ) بنفقة الشيخ قاسم محمد آل ثاني رحمه الله «مؤسس دولة آل ثاني في قطر المتوفي سنة (١٩١٣م)»

---

(١) مقدمة «المسك الأذفر».

### ١١- «عقوبات العرب في جاهليتها»:

رسالة صغيرة نشرها الأثري في العدد الممتاز من «جريدة العراق»  
البغدادية العام الخامس.

### ١٢- «غاية الأمان في الرد على النبهاني»:

وهو رد على كتاب «شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق ﷺ»  
الذي ألفه يوسف بن إسماعيل النبهاني المتوفي سنة (١٣٥٠هـ).

وطبع غاية الأمان في القاهرة (١٣٢٧هـ)، مطبعة كردستان  
العلمية في مجلدين كبيرين (٤٥٧+٣٦٥ ص) بنفقة الشيخ عبدالقادر  
التلمساني رحمه الله، ثم طبع في القاهرة (١٣٩٢هـ)، بنفقة الشيخ  
محمد الجميع، وجاء اسم مؤلفه «أبو المعالي السلامي» ثم طبع في  
الرياض مطابع نجد.

### ١٣- «المنحة الآلهية تلخيص ترجمة التحفة الاثني عشرية»:

ويعرف بـ «مختصر التحفة الاثني عشرية» والأصل «التحفة»  
للشيخ عبدالعزيز الفاروقي الدهلوي ابن شاه ولي الله أحمد وضعه  
باللغة الفارسية، وترجمة إلى العربية الشيخ غلام محمد أسلمي  
الهندي سنة (١٢٢٧هـ)، فاختصر الترجمة الألوسي، وطبع في الهند  
(١٣١٥هـ) (على الحجر)، وفي القاهرة (١٣٧٣هـ/ ١٩٥٣م) المطبعة

السلفية بعناية السيد محب الدين الخطيب رحمة الله، وكان الألوسي قد قدمه إلى السلطان عبدالحميد، وذلك في سنة (١٣٠١هـ).

١٤- ما دلّ عليه القرآن مما يعضد الهيئة الجديدة «في الضلك»؛

طبع<sup>(١)</sup> في دمشق (١٩٦٠م) نشره المكتب الإسلامي.

١٥- «الأسرار الإلهية شرح القصيدة الرفاعية»؛

والقصيدة للشيخ أبي الهدى الصيادي الرفاعي المتوفي سنة (١٣٢٧م)، وهي في مدح السيد أحمد الرفاعي المتوفي سنة (٥٧٨هـ) شرحها الألوسي وقدمها إلى السلطان عبدالحميد، وأجازه في التدريس بمدرسة «جامع السيد سلطان علي ببغداد»، طبع في القاهرة (١٣٠٥هـ) المطبعة الخيرية.

١٦- «المستنصرات»؛

مجموعة قصائد للشاعر المعتزلي ابن أبي الحديد المتوفي سنة (٦٥٥هـ)، وصاحب «شرح نهج البلاغة»، وهي في مدح الخليفة العباسي المستنصر بالله.

نشرها في مجلة «اليقين» البغدادية التي كان يصدرها الشاعر محمد الهاشمي (ت ١٩٧٣م) السنة الأولى (١٩٢٣م)، ثم جردت

---

(١) ذكره الزركلي (الأعلام ١٧٣/٧) فقال: هو مخطوط.



مستقلة في عشرين صفحة، مطبعة دار السلام (١٩٢٣م).

**١٧- «الميسر عند العرب»:**

ملخص عن «بلوغ الأرب» نشره الألوسي في مجلة «الهلال» المصرية كانون الثاني (١٨٩٩م)، ولعله هو ذات المسفر عن «الميسر».

**١٨- «بلدان نجد في أول هذا القرن»:**

رسالة صغيرة نشرت في مجلة «العرب»، (ج ٣ - ج ٤) السنة العاشرة (١٣٩٥هـ).

**١٩- «صب العذاب على من سب الأصحاب»:**

كتاب في الرد على الشيعة نقض فيه أرجوزة لمحمد الطباطبائي المتستر باسم «أحمد الفاطمي» التي رد بها على كتاب «الأجوبة العراقية عن الأسئلة الإيرانية» لجدّه أبي الثناء المفسر، والكتاب مطبوع بتحقيق عبدالله البخاري عن دار أضواء السلف الرياض سنة (١٤١٧هـ).

**٢٠- «اتحاف الأمجاد في ما يضح به الاستشهاد»:**

تحقيق عدنان عبدالرحمن الدوري ط سنة (١٤٠٢هـ) بمطبعة الإرشاد بغداد.

وغير ذلك من الكتب والآثار التي تركها الألوسي - رحمه الله -.

## مرضه ووفاته رحمة الله <sup>(١)</sup> :

أصيب الإمام سنة (١٣٣٧هـ) برمل في المثانة، فلم يلق له بالاً ظناً منه أنه شيء عارض لا يلبث أن يزول، فكان الأمر كما توقع، ولكن أثره بقي كامناً فيه، والرمل يتراكم شيئاً فشيئاً حتى سد المجرى، فعاوده المرض بأشد مما كان عليه أولاً؛ عند ذلك راجع الأطباء عساهم أن يكونوا سبباً في تخفيف الأمر، لكنهم لم يفيدوه شيئاً.

فاحتمل الداء بصبر جميل، وكان يذهب عنه الألم ثم يعود إلى أن كانت أواخر سنة (١٣٤١هـ)، فهاجم عليه على حين غفلة، فانقطع عن التدريس أياماً كان لا يقدر فيها على شيء، وأشار عليه الأطباء بالراحة الكاملة، فلا يشتغل بالعلم ولا بغيره حتى لا يتعب ذهنه، فلم يلتفت إليهم <sup>(٢)</sup>، فاستحوذت عليه الحمى، وضعف قلبه، ونحل بدنه حتى لم يعد يقوى على تحمل المرض، وفي العشر الأواخر من رمضان سنة (١٣٤٢هـ) أصيب (بذات الرئة) ف شعر بالموت، وأخبر أنه ربما يرحل عنهم بعد أيام، وطلب إليهم أن يكرموا نزه، ولا يؤذوه

---

(١) أعلام العراق (١٠٧) و(١٩٧).

وانظر مقدمة «صب العذاب» (١٦٩)، ومقدمة عدنان الدوري في تحقيق «اتحاف الأمجاد فيما يصح به الاستشهاد» (ص ٢٨).

(٢) أعلام العراق (١٩٧) في تقرّظ لويس ماسفيون لكتاب «الضرائر».

بالأطباء وعقاقيرهم، وبقي المرض يزداد يوماً فيوماً إلى أن توفاه الله عند أذان الظهر في اليوم الرابع من شوال، وكتب العلم محيطة به من كل جانب! رحم الله الإمام الألووسي رحمة واسعة، ولم يعقب ذرية لكنه ترك لنا مؤلفات جمه، لعل الهمم تتجه إلى إخراجها وإفادة المسلمين بها.

ولعلي أشير إشارة سريعة إلى بعض أسره الألووسي، وإن كنت قد أشرت إليهم في تضاعيف هذه الترجمة.

**أبوه:** عبدالله بهاء الدين الألووسي، وهو بكر أولاد أبي الشناء، عالم في علوم الشريعة لكنه - مع الأسف - كان غارفاً في التصوف يحب أهل الطرق المبتدعة وكان «نقشبندياً»<sup>(١)</sup>. له مصنفات قليلة في التصوف والنحو والمنطق والبيان<sup>(٢)</sup>.

توفي رحمه الله في الثالث من شعبان سنة (١٢٩١هـ)<sup>(٣)</sup>.

---

(١) «أعلام العراق» (٤٥)، والنقشبندية: طريقة صوفية تنسب إلى مؤسسها محمد بن محمد بهاء الدين البخاري شاه نقشبند (ت ٧٩١هـ) انظر الموسوعة العربية الميسرة ص (١٨٤٤).

(٢) «أعلام العراق» (٤٧).

(٣) «أعلام العراق» (٩١)، و«محمود شكري وآراؤه اللغوية» (٥٢) و«شخصيات عراقية» (٧/١) و«معجم المؤلفين» (٣/٨١٠).

وأما جدّه : أبو الثناء شهاب الدين السيد أفندي الشهير بالألوسي  
ابن العلامة السيد عبدالله أفندي .

قال حفيده أبو المعالي : «فهو سلالة الطيبين الطاهرين حتى ينتهي  
نسبه الشريف إلى سيد العالمين . . .»<sup>(١)</sup> .

وله مصنفات نافعة أعظمها وأشهرها تفسيره للقرآن الكريم المسمى  
«روح المعاني»<sup>(٢)</sup> .

وله مؤلفات في اللغة والأدب والنحو، وله في الرد على الروافض  
رسائل، توفي رحمه الله سنة ( ١٢٧٠ هـ )، ودفن في مقبرة معروف  
الكرخي<sup>(٣)</sup> .

عمّه : أبو البركات نعمان خير الدين الألوسي، قال الأثري : هو  
ثالث انجال أبي الثناء، وتاني اثنين بنيا مجد الأسرة الألوسية، وأعلم

---

(١) «المسك الأذفر» (٦٥-٦٦)، وانظر الموسوعة العربية الميسرة.

(٢) مطبوع متداول، والكتاب : «فيه نفس صوفي» هذا الكلام أفاد ذلك الشيخ ربيع  
المدخلي حفظه الله .

(٣) «أعلام العراق» (٣٠)، وانظر «المسك الأذفر» (٥)، «محمود شكري» (٣١)،  
وانظر الموسوعة العربية الميسرة .

أهل عصره في مصره..<sup>(١)</sup> ووصفه الأثري بجوزي زمانه في الوعظ  
تصدر للتدريس في المدرسة (المرجانية) ببغداد.

له مصنفات كثيرة من أعظمها نفعا كتاب «جلاء العينين في  
المحاكمة بين الأحمدين» توفي رحمه الله يوم الأربعاء السابع من  
محرم سنة (١٣١٧هـ)<sup>(٢)</sup>..

وقد تقدم أن أبا المعالي تأثر بخزانة كتب عمه أبي البركات في  
تحوله من الصوفية إلى السلفية.

---

(١) «محمود شكري وآراؤه اللغوية» (٤٠) وكتابه «جلاء العينين..» دافع فيه عن  
شيخ الإسلام ابن تيمية.

(٢) «المسك الأذفر» (٥١/١) و«محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية» (٤٠).

## ترجمة يوسف النبهاني<sup>(١)</sup>

### صاحب القصيدة المعروفة «الرأية الصغرى»

هو يوسف بن إسماعيل بن حسن بن محمد النبهاني الشافعي أبو المحاسن، أديب شاعر، صوفي من القضاة، نسبته إلى بني نبهان قوم من عرب البادية - كذا زعم - والمشهور من حاله أنه من أنباط الشام - كما سيأتي -.

قال الألويسي رحمه الله في «غاية الأمانى» (٩٢/٢): .. فالنبهاني المخدول إن كان منتسباً لنبهان بن جُرم بن عمر بن الغوث، وبنو نبهان بطن من طيء... هذا إن سلم له دعوى هذا النسب، وإن قلنا: إنه نبطي من أنباط الشام أو من الجرامقة<sup>(٢)</sup> - كما هو الظاهر - وأنَّ

#### (١) مصادر الترجمة:

«الأعلام» (٢١٨/٨)، و«مقدمة جامع كرامات الأولياء»، و«معجم المؤلفين» (٤/١٤٥)، و«الآية الكبرى في الرد على النبهاني في رأيته الصغرى»، و«غاية الأمانى في الرد على النبهاني»، و«معجم المؤلفين السوريين في القرن العشرين»، و«فهرس الفهارس» (٢/٤٢٧-٤٢٨)، و«نزهة الألباب في تاريخ مصر وشعراء العصر»، و«مجلة المشرق» (١٢/٧١٨-٧١٩)، و«مجلة المنار» (١١/٤٧-٥٠)، (٣٠/١٤٢-١٤٤).

(٢) والجرامقة: قال في «المعرب» (٢٣٢): جيل من الناس، وفي «الصحاح» (الجرامقة) قوم بالموصل أصلهم من العجم.

النسبة إلى «نبهان» جبل مشرف على حُقَّ عبدالله بن عامر بن كريز ويتصل به جبل رنقاء إلى حائط عوف، فلا خفاء في كونه حيثئذ أخس بني آدم فضلاً عن أن يكون أخس العرب... هذا كله إن قلنا بصحة النسب إلى نبهان الطائي، وصدقنا دعواه الكاذبة، وإن قلنا إنه نبطي منسوب إلى ذلك فبنوا (باهلة) أفضل منه وأشرف في الحسب والنسب بل في الدين والأدب. ١. هـ.

ولد بقرية (إجزم)<sup>(١)</sup> شمالي فلسطين سنة (١٢٦٥هـ)، ونشأ بها، ورحل إلى مصر، فانتسب إلى الأزهر، وتولي القضاء في (قصبة جنين) من أعمال نابلس، ورحل إلى القسطنطينية، وعيّن قاضياً لـ (كوي سنجق) من أعمال ولاية الموصل، فرئيساً لمحكمة الجزاء باللاذقية، ثم بالقدس حتى صار رئيساً في محكمة الحقوق العليا ببيروت.

### طلبة للعلم وشيوخه:

قرأ القرآن على والده، ثم رحل إلى مصر فوصل إلى الأزهر يطلب العلم سنة (١٢٨٣-١٢٨٩هـ)، وتلقى العلم على عدد من الأشياخ منهم:

---

(١) بصيغة الأمر، وهي واقعة في الجانب الشمالي من أرض فلسطين تابعة لقضاء «حيفا» من أعمال «عكا» في ولاية «بيروت» انظر مقدمة «جامع كرامات الأولياء».

١- الشيخ يوسف البرقاوي الحنبلي شيخ رواق الحنابلة.

٢- عبدالقادر الرافعي الحنفي.

٣- عبدالرحمن الشربيني.

٤- إبراهيم السقا الشافعي.

٥- أمين البيطار الحنفي، وغيرهم.

### مؤلفاته:

قال الزركلي في الأعلام (٢١٨/٨): «قال صاحب «معجم الشيوخ»: خلط فيها الصالح بالطالح، وحمل على أعلام الإسلام كابن تيمية، وابن القيم حملات شعواء، وتناول بمثلها الألووسي المفسر، والشيخ محمد عبده، والسيد جمال الدين الأفغاني وآخرين».

### ومن مؤلفاته:

١- «جامع كرامات الأولياء» تحقيق: إبراهيم عطوه عوض ط سنة (١٤٠٤هـ) مطبعة الحلبي.

٢- «الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير» وهما للجلال السيوطي، وقد مزجهما يوسف النبهاني.

طبع بمطبعة دار الكتب العربية الكبرى على نفقة أصحابها مصطفى

البابي الحلبي.



٣- «شواهد الحق في الاستغاثة بخير الخلق» ردّ عليه الألوسي في كتاب له في سفرين كبيرين وسماه «بغاية الأمانى»، والكتاب مطبوع كما تقدم.

٤- منظومة «الرائية الصغرى في ذم البدعة، ومدح السنة الغراء» يأتي التعريف بها.

٥- «الدولة الإسلامية» طبع مطابع المنار دمشق (١٩٥٢م).

٦- «الأنوار الحمديدية في المواهب اللدنية». وغيرها من الكتب<sup>(١)</sup>.

#### وفاته:

توفي في بيروت في أوائل شهر رمضان سنة (١٣٥٠ هـ) قوي البدن تام الصحة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) قال الشيخ مشهور في كتابه «كتب حذر منها العلماء» (١/٢٦٩): كتب يوسف النبهاني فيها كثير من الطامات، وهو من أوائل من رفع راية العداء للدعوة السلفية وأعلامها الأجلاء وعلى رأسهم شيخ الإسلام ابن تيمية، وكتبه طافحة في الطعن على الشيخ الإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب.

(٢) إبراهيم عوض في مقدمة تحقيق «جامع كرامات الأولياء» (٨).

## الكتاب وسبب تأليفه، والتعريف به:

ألف يوسف النبهاني كتابه «شواهد الحق في الاستغاثة بخير الخلق» فأرسل وجيه الحجاز في ذلك الوقت محمد نصيف - رحمه الله - هذا الكتاب إلى الإمام الألوسي الحسيني طالباً منه الرد عليه، فاستجاب الألوسي - رحمه الله - لذلك، وأتم الرد في أقل من شهرين ولم يخبر أحداً بتصنيفه الكتاب، وكتب عليه تأليف أبي المعالي الحسيني السلامي الشافعي، والسلامي: نسبة إلى دار السلام بغداد.

وبعد انتهائه من تأليف الكتاب كتاب «غاية الأمان في الرد على النبهاني» بعث به إلى محمد نصيف الذي اتفق مع المحسن الكبير السلفي عبدالقادر التلمساني على طبع الكتاب على نفقتهما مناصفة. وطبع الكتاب في مطبعة فرج زكي الكردي في مصر، ولم يكتب الطابع اسمه على الكتاب خوفاً من السلطان العثماني عبدالحميد، ولما وصل الكتاب مطبوعاً إلى محمد نصيف كتب اسم المؤلف الحقيقي وهو العلامة الألوسي بخط يده على كل نسخة من الكتاب<sup>(١)</sup>، ووزع النسخ التي وصلت إليه، ولما قرأ النبهاني الكتاب أظلمت الدنيا في

---

(١) وذلك بعد إعلان الحرية الدينية والعقائدية في الدستور العثماني.

عينه، ومادت به الأرض وتمنى أن يخسف به وحاول أن يرد عليه فما استطاع<sup>(١)</sup>.

قال في «أعلام العراق» (ص ١٤١): لما اطلع يوسف النبهاني على «غاية الأمانى» قامت قيامته، وشالت نعامته، وحاص حصية الحمر الأهلية إذا رأت الأسد فنظم قصيدة ركيكة، رمى بها أجلة المصلحين من علماء العصر، ورتبها على خمسة أقسام:

القسم الأول: في مدح الكتاب والسنة والأئمة الأربعة ومذاهبهم!  
القسم الثاني: في شتم موقف الشرق جمال الدين الأفغانى الشهير.  
والقسم الثالث: في شتم مفتي الديار المصرية الأستاذ الإمام الكبير محمد عبده لانتصاره لشيخ الإسلام ابن تيمية.

والقسم الرابع: في شتم العلامة السيد محمد رشيد رضا منشيء (المنار)، وصاحب التآليف الإصلاحية لدعوته إلى التمسك بجوهر الدين، وإطراح الأعراض التي زادها عليه أمثال النبهاني.

والقسم الخامس: في شتم النجدين، ومن وافق الإمام ابن تيمية، والمصلح الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والمفسر الألوسى، وابنه صاحب «جلاء العينين» وحفيده صاحب «غاية الأمانى».. ولما كان شتمه

---

(١) ذكر ذلك الأخ سعود السرحان في تحقيقه للآية الكبرى - غير منشور - بتصرف.

للكل بسبب الذب عن السلف اقتصر الأستاذ على بيان ما في القسم الخامس من الزور والتضليل ومخالفة الحق على سبيل الاختصار، ووسم ما كتبه «الآية الكبرى»، وقد ردّ عليه أيضاً جماعة من الفضلاء نظماً منهم: الشيخ سليمان بن سحمان العالم النجدي، والشيخ محمد بن حسن القطري، والشيخ علي بن سليمان اليوسف التميمي، وصديقنا الشيخ محمد بهجة البيطار العالم الدمشقي الجليل وغيرهم.

وقال أيضاً في كتابه: «محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية» (ص ١٥١): لما اطلع الشيخ يوسف النبهاني على الكتاب [«غاية الأمانى»] أسقط وعجز عن نقضه بالبرهان والدليل ففزع إلى النظم يفرغ فيه غيظه، ونظم قصيدة رائيه ركيكه ذات خمسة فصول، هجابه عظماء النهضة الإسلامية الحديثة، فرد عليه الألوسي بهذا الكتاب...».

ومن ردّ على النبهاني وأفرد بالتصنيف من ذلك:

- ١ - «الداهية الكبرى على الرائية الصغرى» قال الأخ سعود السرحان: ذكره شيخ شيوخنا عن الحافظ الفاسي في كتابه «المدح المطرب» قال: ولم يذكر اسم مؤلفه واكتفى بقوله: كما ألف غيره - أي الألوسي - «الداهية الكبرى على الرائية الصغرى».

٢- ذكر عبدالله الجبوري في تقديمه لكتاب «المسك الأذفر» ردّ  
لسليمان بن سحمان في ٢١ صحيفة مخطوط برقم (٨٧٨٩) في  
مكتبة الآثار العامة، وتقدم في كلام الأثري بعض الذين ردّوا على  
النبهاني<sup>(١)</sup>.

### ملاحظات:

١- قد يؤخذ على الألوسي كثرة مدحه لنفسه في هذا الكتاب  
وغيره، ولا غضاضة في ذلك؛ إذ الموطن موطن رد، وفيه نصرة لدين  
الله، وليس هو من التفاخر الذي يورد صاحبه المهالك بل ورد عن  
جلة من العلماء مدح أنفسهم ليس قصدهم إلا نصرة الدين، وأهله.

٢- الملاحظ أن الألوسي في هذا الكتاب وغيره يكثّر من السب  
والشتم، وإن كان هذا مأخذ قد أخذه عليه بعض الأفاضل، لكنه قد  
اعتذر عن نفسه بذلك كما سيمر معك.

٣- إيراد بعض الألفاظ التي أصبحت شعاراً على أهل البدع  
كالشيعة، كقوله علي كرم الله وجهه مما سيأتي التنبيه عليه، والعذر له  
في ذلك أنه بشر، والتنبيه حاصل ولو بين له ذلك فإنه حتماً سيعود  
لأنه يريد الحق، وطالب الحق يخضع له.

---

(١) وانظر مقدمة صب العذاب صـ (١٠٣)، فقد ذكر المحقق بعض الذين ردّوا على  
صاحب النظم.

٤- أنه أحياناً يستدل بالآية أو الحديث من حفظه فيقع في الوهم، وهذا موجود في كتابه هذا.

### وصف المخطوط:

يقع المخطوط في (٢٤) ورقة بخط المؤلف في مكتبة الآثار العامة ببغداد تحت رقم (٨٧٢١/٢)، وهي نسخة وحيدة، وخطها جميل واضح، والخط فارسي، وعدد الأسطر بكل ورقة (٢٠) سطراً تقريباً، وتوجد بعض الحواشي أشرت إليها، ووضعها في الهامش.

وقد كتبها الألوسي رحمه الله صباح الاثنين في ١٣/٢/١٣٣٠ هـ الموافق ٣٠/كانون الثاني/١٣٢٧ كذا، وتم تبيضه ليلة السبت لست خلون من ربيع الأول من السنة المذكورة، كما ذكر في آخر الكتاب.

### عملي في المخطوط:

قمت بنسخ المخطوط، وتخريج الأحاديث، والإحالة والعزو إلى المصادر، والتعريف ببعض الكلمات اللغوية، أو العقدية، وقمت بوضع علامات الترقيم، وترجمت للمؤلف رحمه الله ترجمة «مختصرة»، وعرفت بكتابه هذا، كما عملت ترجمة للناظم النبهاني، ورقمت الأبيات المذكورة للنبهاني، وقمت بعمل فهرسة للكتاب.

وأقدم بالشكر الخالص لكل من ساهم في نشر هذا الكتاب، إما بتوجيه أو نصح أو إرشاد، وأخص بالشكر الأخ علي أبو الحسن، والأخ سعود السرحان، وغيرهما ممن لم أذكرهم، والله أسأل أن ينفع بهذا الكتاب، وأن يرحم مؤلفه رحمة واسعة، وأن يغفر لي زللي وقصوري، وقلة جهدي، وكل ذلك عندي.

[قال أبو المعالي الألويسي - رحمه الله تعالى -:]<sup>(١)</sup>.

الحمد لله العلي الشأن، الجلي البرهان، مخرج الخلق من العدم إلى الوجود، وموجب الحق على الاعتراف لا الجحود، حمداً متواصلاً الإمداد، متطاول الآماد، خالصاً لوجهه، وصادقاً في توجهه، وداعياً إلى قضاء حقه، واستحقاق مزيده، وصلى الله على النبي الأمي، ذي الأصل الزكي، والقلب الذكي، والعرض النقي، والخلق الطاهر، والكرم الظاهر، خلاصة ولد عدنان، ماحي ظلام الشرك والطغيان وعلى آله وصحبه الذين أطاعوا ربهم، وأقاموا دينهم، وجاهدوا من عانده، وخاصموا من كايده، واستفرغوا وسعهم في تشييد أركان الحق، ونشر حقائق الإيمان في الغرب والشرق، وجادلوا حزب الشيطان باللسان والسنان.

أما بعد :

فإن الشيخ يوسف النبهاني لم يزل مولعاً بالخرافات، مضاداً للهدى الرباني، كم ألف من الرسائل المشحونة بالسخف والضلال والباطل العاقل تنبو عن قبولها الطباع، وتتجافى عن استماعها الأسماع بألفاظ رثه ومعاني غثه وقد نشرها بين الناس، وبثها بين سائر

---

(١) زيادة مني.



الأجناس، فاستحى العالم الإسلامي منها لاسيما العلماء الأعلام، ملاحظة أن يظن المخالف أنها من دين الإسلام، ومن تلك الكتب كتابه الموسوم: «بشواهد الحق» المشحون بالباطل، والخطأ المطلق. بل لا يفوه بمثله إلا الضليل أو الجاهل الأحمق! قد شتم فيه أئمة الدين وأخيار المسلمين وحرّف النصوص، وأخل ببيان الإيمان المرصوص. فرد عليه بعض أهل العلم بما أظهر عواره، وأبرز عاره وشناره، وعرفه بقدره، وشهره بالجهل، في جميع الأقطار فضلاً عن قطره، وسمّاه «بغاية الأمانى في الرد على الزائغ النبهاني» فحيث قامت قيامته، وشالت نعمته<sup>(١)</sup>، وحاص حيصة الحمر الأهلية إذا رأت الأسد، ولم يزل في شهيق ونهيق، ولم يلتفت إليه أحد، حيث رمى بسهم لا يندمل جرحه، وجرح بصارم لا يلتام قرحه، وسقط في يديه، وبهت مما رآه بعينه.

ولما كانت النفس الخبيثة مطبوعة على الوقاحة! ومخلوقة من محض الغي والفضاحة! لم يرعو عن غيّه وإن أُلجم بلجام الإلزام لكبحه عن الرعي في مرعى بغيه. فنظم<sup>(٢)</sup> قصيدة رمى بها أجلّة

---

(١) مثل يضرب للفرق فيقال شالت نعمتهم إذا تفرقوا، وهذا على معنى التشبيه، أي كما تطير النعامة فقد تفرقوا هؤلاء. معجم مقاييس اللغة (٤٤٦/٥) مادة (نعم).

(٢) انظر ما تقدم من سبب تأليف الألوسي لهذا الكتاب ص ٤٧.

العصر الذين افتخر بفضلهم الزمان، وطاول بهم من تقدم من أعلام علماء الأمصار والبلدان، حيث كان كل واحد منهم في محراب الفضل أجل إمام، وفي ميدان العرفان سباق غايات لا يرام، فتكلم عليهم بما يغضب الديان، ويستوجب خلود النيران، وسمى قصيدته «بالرائية الصغرى في ذم البدعة ومدح السنة الغراء»! وذلك من باب تسمية الشيء باسم ضده، ترويحاً على من لم يفرق بين يومه وغده، ولا بين المحدود وحده، وتليساً على أشباهه من الجهلة الذين لا يعرفون جزر البحر من مده، ورتبها على خمسة أقسام فجعل القسم الأول: في مدح الكتاب والسنة، والأئمة الأربعة ومذاهبهم:

والقسم الثاني: في شتم الشيخ جمال الدين الأفغاني العلامة الشهير<sup>(١)</sup>.

والقسم الثالث: في شتم مفتي الديار المصرية الإمام الشهير الشيخ

---

(١) جمال الدين الأفغاني، لقبه، وهو محمد بن صفدر بن علي الحسين الأفغاني، ولد في أسعد آباد بأفغانستان سنة (١٢٥٤هـ)، وتوفي سنة (١٣١٥هـ) إثر مرض السرطان، وكانت وفاته بالآستانة ثم نقل إلى أفغانستان.

له كتاب «تاريخ الأفغان» انظر «الأعلام» (١٦٨/٦) و«معجم المؤلفين» (٣/٣٦٠) و«دعوة جمال الدين الأفغاني في ميزان الإسلام».

محمد عبده رحمه الله<sup>(١)</sup> بسبب انتصاره لشيخ الإسلام تقي الدين .  
والقسم الرابع: في شتم منشي «مجلة المنار» العلامة الشهير السيد  
محمد رشيد رضا<sup>(٢)</sup> بسبب انتصاره للسلف، وأخذه للكتاب والسنة .

---

(١) هو محمد عبده حسن خير الله من آل التركماني، مفتي الديار المصرية، ومن كبار رجال الإصلاح والتجديد في الإسلام، ولد سنة (١٢٦٦هـ)، وتوفي بالإسكندرية سنة (١٣٢٣هـ) له تفسير القرآن الكريم لم يتمه . انظر «الأعلام» (١٢٦/٦)، و«معجم المؤلفين» (٢٩٢/٣)، و«الموسوعة العربية الميسرة» .

(٢) محمد رشيد بن علي رضا بن محمد شمس الدين بن محمد بهاء الدين بن منلا القلموني البغدادي الأصل الحسيني النسب، صاحب «مجلة المنار» وأحد رجال الإصلاح الإسلامي محدث، مفسر، مؤرخ، ولد في القلمون سنة (١٢٨٢هـ)، وتوفي فجأة بحادث سيارة (١٣٥٤هـ)، ودفن بالقاهرة، له «مجلة المنار»، وتفسير القرآن الكريم ولم يتمه . انظر: «الأعلام» (١٢٦/٦)، و«معجم المؤلفين» (٢٩٢/٣)، و«الموسوعة العربية الميسرة» .

وقد سئل الشيخ المحدث محمد ناصر الألباني - رحمه الله تعالى - في عددي «الأصالة» عن تفسير «المنار» فقال في العدد العاشر ص (٤١): تفسير المنار أصلح من «فتح البيان»، وهو يعالج مشاكل المسلمين اليوم، وفيه بحوث اجتماعية وسياسية، وتاريخية لا توجد في كتب التفسير المعروفة سابقاً بل لا توجد في كتب المعاصرين؛ لأن السيد رشيد رضا عالم كبير وسياسي واعٍ - سياسي مسلم - لكن في الوقت نفسه له انصرافات عن السنة في كثير من المواطن مثل أحاديث عيسى والدجال، والمهدي، وله فتاوى في أول الأمر، وإن كان قد اعتذر في لباس البرنيطة، واللباس الأوروبي، ومثله قال في العدد الثاني ص (٧٣) .

والقسم الخامس: في شتم مسلمي نجد، ومن وافق الشيخ محمد ابن عبدالوهاب<sup>(١)</sup> والشيخ تقي الدين ابن تيمية<sup>(٢)</sup> عليهما الرحمة. ولما كان شتمه لكل بسبب الذب عن السلف والنجديين اقتصرنا على بيان ما في القسم الخامس من الزور والبهتان، وموافقة الشيطان، ومخالفة الحق، ومراغمة الديان، وذلك على سبيل الاختصار؛ لما أنَّ هذه المطالب مبسوطة في عدة أسفار. ووسمنا ما كتبناه «بالآية الكبرى» على ضلال النبهاني في رائيته الصغرى، والله الهادي إلى سواء السبيل وهو حسبنا ونعم الوكيل.

---

(١) هو الإمام المجدد بحق، وشيخ الإسلام بصدق أبو الحسن محمد بن عبدالوهاب بن سليمان بن علي التميمي النجدي ولد سنة (١١١٥هـ) في بلدة العيينة، نشأ في بيت علم ومعرفة، له مؤلفات عدة ورسائل جمّة، ولعل من أبرزها كتاب التوحيد، فقد اعتنى به العلماء تحقيقاً وتدرّساً وشرحاً، توفي رحمه الله في أواخر شهر شوال من عام (١٢٠٦هـ)، فرحمه الله رحمة واسعة.

انظر: «عنوان المجدد في تاريخ نجد» (١/٨٩-٩٦) وغيره.

(٢) هو شيخ الإسلام بصدق، والعالم بحق، والمجدد لما اندثر من معالم الدين في القرن الثامن ولد سنة (٦٦١هـ)، وطلب العلم وأفاد، وأوذي في الله، له مؤلفات عديدة تأثر به كثيرون حتى بعد قرنه بقرون، توفي رحمه الله بسجن القلعة في العشرين من ذي القعدة من عام (٧٢٨هـ) رحمه الله رحمة واسعة.

انظر: «الجامع لسيرة شيخ الإسلام ابن تيمية» تأليف محمد عزيز شمس وعلي بن محمد العمراني.

قال النبھانی: «القسم الخامس: فی وصف الوھابیة أتباع محمد ابن عبدالوھاب النجدی التابع فی بدعته لابن تیمیة»<sup>(۱)</sup>:  
أقول: فی هذا العنوان عدة غلطات؛ تدل علی مبلغه من العلم، وحالة من الدین والفهم. منها: قوله فی الوھابیة: «أنهم أتباع محمد ابن عبدالوھاب». وذلك أن السلفیین من أهل نجد، و غیرهم لم يتبعوا محمد بن عبدالوھاب، ولم یقلدوه، ولم يدع هو الإمامة لأحد، وإنما كان يذكر الناس بالكتاب والسنة، فوافق اعتقادهم اعتقاده، إذ الحق لا یعدد، وهكذا یقال فی محمد بن عبدالوھاب، والشیخ تقي الدین ابن تیمیة، والسلفیون کلهم يأخذون بالكتاب والسنة، وإجماع الأمة، وهكذا جمیع أئمة الأمة فهم متفقون علی ذلك الاعتقاد، إذ مأخذ الجميع واحد.

ومنها: خطؤه فی النسبة؛ فإن من وافق محمد بن عبدالوھاب إن كانوا أتباعه فینبغي أن ینسبهم إلى اسمه فیقال: محمدیة كما أن أتباع «مالك» یقال لهم: المالکیة وهكذا. فالنسبة إنما تكون لاسم المتبوع لا لأبيه كما لا یخفی، فالنبھانی جاهل بالعربیة، كما أنه لا خبرة له فی

---

(۱) قال فی رائیة (۳۷۴-۳۸۵).

أولئك وھابیة ضل سعیهم      فظنوا الردی خیراً وظنوا الهدی شراً

الأمور الدينية، فقلّد غيره في هذه التسمية والنسبة، تقليد أعمى لأعمى! أو يقال إنه إذا راعى القواعد فمساهم «محمدية» غصّ هو وأعداء الحق بريقهم. إذ هم في نفس الأمر كذلك؛ لأنهم يتبعون الكتاب والسنة فهم أتباع محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب ﷺ لا أتباع ابن عبدالوهاب، فحسداهم أعداء الحق على هذه النسبة ونبزواهم بهذا اللقب. وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾ [الحجرات: ١١]

ومنها: زعم أنّه ما عليه القبوريون الغلاة هو السنة، وما ذهب إليه مخالفوهم مما دلّ عليه الكتاب والحديث الصحيح هو البدعة! وهذا كلام من لم يعلم الفرق بين السنة والبدعة ولم يعرف حدود ما أنزل الله على من أرسله الله بالهدى ودين الحق بل إنه يشبه كلام من كان يقول: ﴿وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَن تَبِعَ دِينَكُمْ﴾ [آل عمران: ٧٣].

فردّ الله عليهم بقوله: ﴿قُلْ إِنْ هُدَى اللَّهُ هُوَ الْهُدَى وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ [البقرة: ١٢٠].

والكلام على البدعة مفصل في صـ (٧٦ و ٣٣١) من كتاب «غاية الأمانى في الرد على النبهاني» جزء (١) فليراجع ومنه سبحانه الهداية.

قال النبّهائي<sup>(١)</sup>:

- ١- ضِعَافُ النُّهَى أَعْرَابُ نَجْدٍ جُدُّوْهُمْ وَقَدْ أَوْزَثُوْهُمْ عَنْهُمْ الزُّورَ وَالْوُزَرَ
  - ٢- مَسِيلْمَةُ الْجَدِّ الْكَبِيرِ وَعَرْسُهُ سَجَاحٌ لِّكُلِّ مِنْهُمْ الْجَدَّةُ الْكَبِيرَى
- أقول: من المعلوم أن أهل نجد كلهم من خلّص العرب وصميمهم وأجدادهم من أصحاب رسول الله ﷺ الذين نصرّوه، وجاهدوا<sup>(٢)</sup> من خالفه، وبذلوا نفوسهم، ونفيسهم في سبيل الله، وكلام النبّهائي هذا صريح في تنقيصهم، وثلبهم، وشتيمهم بنسبة الزور والوزر لهم، والرسول ﷺ يقول: «الله الله في أصحابي»<sup>(٣)</sup>، ويقول من حديث

(١) في الديوان ص (٣٨٥).

(٢) كلمة غير واضحة ولعل المؤلف أراد حذفها.

(٣) أخرجه الترمذي في جامعه في كتاب المناقب باب (٥٩) (٥/٦٥٣) برقم (٣٨٦٢): عن عبدالله بن مغفل. وتماه... قال قال رسول الله ﷺ: «الله الله في أصحابي، الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضاً بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم، فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه». وقال أبو عيسى: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه.

وذكره ابن كثير في جامع المسانيد عن عبدالله بن مغفل (٢٠٩/٨) رقم (٥٨٥٤) وأخرجه الإمام أحمد في «فضائل الصحابة» باختلاف في اللفظ يسير. وقال المحقق: إسناده ضعيف (٤٩/١، ٥٠) برقم (٤)، وابن أبي عاصم في «كتاب السنة» في باب الرافضة أذلهم الله (٤٦٥/٢) برقم (٩٩٢) بلفظ: «اتقوا الله».



آخر: «من آذى لي ولياً فقد أذنته بالحرب»<sup>(١)</sup>.

فالنبهاني قد حارب الله بقوله هذا، وكفى الله المؤمنين بما ألحق به من النكال والخزي المؤبد، ثم إنه قد جاءت نصوص في مناقب أهل نجد خاصة، وعامة. أما الخاصة: فكما ورد في فضل تميم، روى البخاري في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه قال: أحب تيمماً لثلاث سمعتهن من رسول الله ﷺ، قوله لما جاءت صدقاتهم: «هذه صدقات قومي»، وقوله في الجارية التيممية: «اعتقها فإنها من ولد إسماعيل»، وقوله: «هم أشد أمتي على الدجال»<sup>(٢)</sup>.

---

قال الألباني رحمه الله: إسناده ضعيف.

انظر «الصارم المسلول على شاتم الرسول ﷺ» (٣/١٠٨١).

(١) هذا الحديث أخرجه ابن أبي الدنيا عن عائشة رضي الله عنها في كتاب «الأولياء» وأبو نعيم في «الحلية» (١/٥)، والبيهقي في «الزهد»، وأحمد في «الزهد» كما في «الفتح» (١١/٢٩٢-٢٩٣)، وابن عدي في «الكامل» (٦/٥٢٤)، وأصله في البخاري (١١/٣٤٨ - فتح) رقم (٦٥٠٢) بلفظ: «من عادى لي ولياً فقد أذنته بالحرب». انظر: «تحفة الإشراف بمعرفة الأطراف» (١٠/٢٧٤) رقم (١٤٢٢٢)، وتعقبه ابن حجر في النكت. الظراف في نفس الجزء والصفحة.

(٢) أخرجه البخاري في العتق (٥/٢٠٢ - فتح) برقم (٢٥٤٣) عن محمد بن سلام. وفي المغازي (٧/٦٨٥ - فتح) رقم (٤٣٦٦) عن زهير بن حرب عن جرير عنه به ومسلم في الفضائل (١٦/٣١١ - نووي) ح رقم (٢٥٢٥) عن زهير به، وعنه مسلم من رواية الشعبي عن أبي هريرة: «هم أشد الناس قتالاً» في الملاحم ولم



وكما ورد في فضل القبائل الآخر مما هو مذكور في كتاب «القرب في محبة العرب»<sup>(١)</sup> للحافظ العراقي<sup>(٢)</sup>، وسائر كتب الحديث.

وأما العامة للعرب، فلا شك في عمومها لأهل نجد لأنهم من صميم العرب، ومعلوم أن رؤساء عباد القبور الداعين إلى دعائها، وعبادتها لهم حظ وافر مما يأتي به الدجال، وقد «تصدى رجال من تميم وأهل نجد للرد على دجاجة عباد القبور الدعاة إلى تعظيمها مع

---

يذكر «الدجال». وهذه الرواية التي عند مسلم أعم من رواية أبي زرعة: ويمكن أن يحمل العام في ذلك على الخاص فيكون المراد بالملاحم أكبرها، وهو قتال الدجال، أو ذكر الدجال ليدخل غيره بطريق الأولى. انظر «فتح الباري» (٢٠٤/٥).

قال ابن حجر في الفتح (٢٠٤/٥)... زاد أحمد من وجه آخر عن أبي زرعة عن أبي هريرة «وما كان قوم من الأحياء أبغض إليّ منهم فأحببتهم» اهـ. وكان ذلك لما كان يقع بينهم وبين قومه في الجاهلية من العداوة.

بنو تميم: هم القبيلة المشهورة يتسبون إلى تميم بن مر بن أد بن كنانة ابن إلياس ابن مضر.

(١) وهو كتاب مطبوع.

(٢) هو أبو الفضل زين الدين عبدالرحيم بن الحسين العراقي، أصله من الكرد حافظ عالم محدث، ولد سنة (٧٢٥هـ)، وتوفي رحمه الله (٨٠٦) مقدمة «شرح نظم السيرة» لسبط ابن المناوي، و«الأعلام» (٣/٣٤٤).

الله» قاله الإمام الشيخ عبداللطيف<sup>(١)</sup> قال: «وهذا من أعلام نبوته ﷺ إن قلنا إن آل في الدجال للجنس لا للعهد، وإن قلنا إنها للعهد كما هو الظاهر؛ فالرد على جنس الدجال توطئة وتمهيدٌ لجهاده وردّ باطله فتأمله فإنه نفيس<sup>(٢)</sup> جداً». انتهى.

فثبت بما قررناه أنّ النبهاني عدو لأصحاب رسول الله ﷺ مبغض للعرب مع ما ورد في ذلك من الوعيد الشديد، وهكذا ينبغي أن يكون النبط<sup>(٣)</sup>، فقد أخبرني من أثق به أنه من أنباط حيفا أو غيرها

---

(١) كتب في الحاشية صاحب «منهاج التأسيس» عليه الرحمة. قلت: والشيخ هو: عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن بن محمد بن عبدالوهاب، فقيه متكلم، أديب، مؤلفاته: «منهاج التأسيس والتقديس في كشف شبهات داود بن جرجيس» ولد بالدرعية سنة (١٢٣٣هـ) ومات بالرياض سنة (١٢٩٢هـ). انظر: عماء نجد (١/٦٣)، ومعجم المؤلفين.

(٢) منهاج التأسيس والتقديس... «(٧١-٧٢).

(٣) النبط: قال ابن فارس في «معجم مقاييس اللغة» (٥/٣٨٠) مادة (نبط): النون والباء والطاء، كلمة تدل على استخراج شيء، واسنبطت الماء: استخرجته، والماء نفسه إذا استخرج نبط، ويقال: إن النبط سموا بذلك لاستخراجهم المياه. وقال أبو سعيد السمعاني في كتاب الأنساب له (٥/٤٥٤): «النبطي بفتح النون والباء المنقوطة بواحدة آخرها طاء مهملة، هذه النسبة إلى النبط، وهم قوم من العجم. قال ابن حجر في الفتح (٨/٤٨٨): «والنبط بفتح النون الموحدة ثم طاء مهملة هم أهل الفلاحة من الأعاجم، وكانت أماكنهم بسواد العراق، والبطائح، وأكثر

من قرى الشام.

وقوله: ضعاف النهى، مخالف لما عليه أهل العلم من أن العرب فاقوا غيرهم من الأمم في قوة الإدراك وكمال العقل، والفطنة والذكاء وفصاحة اللسان، وبلاغة البيان يعلم ذلك كل من عرف سيرهم وأحوالهم والأخبار التي وردت في قضائهم، ومناقبتهم؛ والمشاهدة تصدق ذلك، وتؤيده، وهم الموصفون بصدق اللجة، والوفاء بالعهود، ومراعاة الذمم، والغيرة، والمروءة، والسماحة، والنجدة؛ فهم لا يعرفون الزور والوزر حتى يورثون أبنائهم: أهل نجد. فقول النبائي عن جدودهم أنهم أورثوهم الزور والوزر، كلام يستوجب غضب الرب عليه، ففي الحديث الذي رواه الإمام البخاري في صحيحه: «ألا أنبئكم بأكبر الكبائر؟ قلنا: بلى يا رسول الله قال: الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقول الزور، وقول الزور، وقول الزور»<sup>(١)</sup>.

ما يطلق على أهل الفلاحة ولهم معارف اختصوا بها، وقد جمع أحمد بن وحشية في كتاب «الفلاحة» من ذلك أشياء عجيبة» ١ هـ. وانظر: كتاب «تفضيل العرب» لابن قتيبة (٢٧٠).

(١) رواه البخاري في الشهادات (٣٠٩/٥ فتح) رقم (٢٦٥٤).

ورواه مسلم في كتاب الإيمان (٤٤١/٢ - نووي) برقم (٨٧) عن أبي بكرة عن النبي ﷺ ولم ترد لفظه: «وقول الزور وقول الزور» بل الذي في الرواية واللفظ

وأما قوله: مسيلمة الجد الكبير. الخ. فهذا أيضاً من زور النبهاني  
وافترائه وبهتانه؛ وذلك لأن مسيلمة هذا هو الكذاب الذي ادّعى النبوة  
على عهد النبي ﷺ، وادّعى المشاركة في الرسالة زوراً، فحاربه خالد  
بن الوليد في خلافة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه في  
اليمامة، فنصره الله عليه وقتله، وفرّق جنده، وشنت أصحابه،  
ومزّقهم كل ممزق، وتفصيل ما كان في كتب التاريخ<sup>(١)</sup>.  
والمقصود أن مسيلمة كان كافراً عدواً لله ورسوله، ولم يعقب  
والداً ولا ولداً كما في كتب الأنساب.  
وأما سجاح فهي بنت الحارث بن سويد بن عقفان التميمية، قد  
أقبلت من الجزيرة، وادّعت النبوة، وكانت ورهطها في أخوالها من  
تغلب يقود أفناء ربيعة معها الهذيل بن عمران في بني تغلب، وكان  
نصرانياً فترك دينه وتبعها، وكانت تريد غزو أبي بكر فعرض لها ما  
اقتضى مسيرها إلى اليمامة، وفيها بنو حنيفة، فبلغ ذلك مسيلمة إلى  
أن كان من أمر اجتماعهما ما كان مما هو مفصّل في كتب التاريخ<sup>(٢)</sup>.

---

عند البخاري ومسلم: «فما زال يكررها حتى قلنا ليته سكت».

(١) انظر البداية والنهاية (٦/ ٣٢٨ - ٣٣١).

(٢) انظر البداية والنهاية (٦/ ٣٢٠).

ثم انصرفت إلى الجزيرة فلم تزل سجاح في تغلب حتى نقلهم معاوية عام الجماعة<sup>(١)</sup>، وجاءت معهم، وحسن إسلامهم وإسلامها، وانتقلت إلى البصرة، وماتت بها وصلى عليها سمرة بن جندب، وهو على البصرة لمعاوية قبل قدوم عبيد الله بن زياد من خراسان وولايته البصرة. هذا ما كان من أمر مسيلمة وسجاح، ولم يقل أحد أن مسيلمة جد عرب نجد، ولا سجاح أمهم<sup>(٢)</sup>، ونجد فيها بطون وقبائل مختلفون تجمعهم العربية، والشريعة الحمدية، وكلهم بحمد الله موحدون وعن سبيل الغي ناكبون، محافظون على أركان الإسلام، وسنة النبي ﷺ. فلا نسب بينهم وبين مسيلمة ولا خلّة، فكيف ساغ للنبهاني الحكم بأن مسيلمة الجد الكبير؟! الخ على أنه لو كان نسب لانقطع بالكفر. قال الله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ (٢٠). [الحشر].

ومن هذا البيت يعلم حال النبّهاني في التعصب، ودرجته من العلم، وهكذا أحكامه والأمر لله، والبغض لا ينبغي أن يوصل صاحبه إلى الافتراء على الله ورسوله ﷺ.

---

(١) في الأصل المجاعة، والصحيح ما أثبت.

(٢) قال المؤلف في الحاشية: «وفي الحديث: أنا وأبو بكر أبوا هذه الأمة» ولم أجده فيما لدي من مصادر.

وفي الكتاب الكريم: ﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ﴾ [المائدة: ٨]. وأولى الناس بمسيلة وأضرابه من ألد بآيات الله، وعادى أهل التوحيد، وينبغي على حكمه هذا أن يكون أب المصريين<sup>(١)</sup>، ونمرود أباً للعراقيين، والأسود العنسي الذي ادعى النبوة في اليمن أب اليمانيين، وهكذا طليحة الأسدي وغيره، فما من بلد من البلاد، ولا قطر من الأقطار إلا وظهر منه طغاة. فهل يجوز أن يحكم عليها بما حكم النبهاني على أهل نجد بسبب ما كان من مسيلة وسجاح في الإمامة؟ لا أظن ذا عقل يسوغ له ذلك فضلاً عن كان ذا دين، فالنبهاني أحق الملحدين أن يكون من أتباع مسيلة الكذاب، بل ربما زاد عليه وعلى شيطانه من تلفيقه المنامات الكاذبة، وادعائه حب رسول الله ﷺ وهو عدوه لأنه صرف معظم عمره في مراغمة شريعته الغراء، ومغالاته فيما لم ينزل الله به من سلطان، ومعاداة نصرة الكتاب والسنة، وحملة العلم وسبهم وشتيمهم أحياء وأمواتاً. فإذا لم يكن مثله على منهج مسيلة وشيطانه فمن يكون؟ على أن من دقق النظر وجدّه غير معترف بالنبي ﷺ [أو لا يؤمن به] لأنه يزعم أنه مؤمن برجل موجود

(١) لعله يقصد فرعون.

في كل مكان، وكل زمان كما دل عليه شعره، ونبينا ﷺ ولد بمكة، وتوفي في المدينة، ونزل عليه: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ [الزمر].

فالرجل الذي هو موجود في كل مكان وكل زمان لم يوجد ولا يوجد وذلك كاعتقاده في الخضر<sup>(١)</sup> وأضرابه، بل كالاعتقاد بما هو موهوم غير ثابت ولا معلوم.

قال النبهاني<sup>(٢)</sup>:

٣- إلى الله بالمختار لم يتوسلوا لأن لكل عند خالقه قدراً

٤- فقد ورثوا الكذاب إذ كان يدعي بأن له شطراً وللمصطفى شطراً

أقول لما حكم النبهاني أن مسيلمة جد مسلمي أهل نجد ذكر هنا ما

ورثوه عنه، من أنهم لم يجوزوا التوسل بالنبي ﷺ معللاً ذلك بأنهم

يقولون على زعمه إنه لكل واحد منهم قدراً عند الله ومنزلة، فليس

لهم حاجة إلى ابتغاء الوسيلة، ولا يخفى على من له حظ من العلم

أن السلفيين إنما يمنعون الاستغاثة بمخلوق أياً كان، لدلالة نصوص

الكتاب والسنة على ذلك.

---

(١) انظر الإصابة (٢/٢٤٦) ترجمة رقم (٢٢٧٥)، وكتاب «الزهر النظر في الخضر»

كلاهما لابن حجر.

(٢) الديوان ص (٣٨٥).



وأما التوسل بأحد من عباد الله الصالحين بمعنى طلب الدعاء منه وهو حي فذلك مما لم يمنعه أحد، والنبهاني [إلى اليوم] لم يفرق بين التوسل والاستغاثة وتفصيل الكلام [في المسألتين] في كتاب «الوسيلة»<sup>(١)</sup>، وكتاب «غاية الأمانى»<sup>(٢)</sup>، وغيرهما، والحاصل أن من قال حي: ادع لي فلا محذور في ذلك، فإن الصحابة كانوا يطلبون من النبي ﷺ الدعاء، وذلك مشروع في الحي، وأما الميت من الأنبياء والصالحين وغيرهم فلم يشرع لنا أن نقول: ادع لنا، ولا سل لنا ربك، ولا نحو ذلك. ولم يفعل هذا أحد من الصحابة والتابعين، ولا أمر به أحد من الأئمة، ولا ورد في ذلك حديث، بل الذي ثبت في الصحيح أنهم لما أجذبوا زمن عمر استسقى عمر بالعباس رضي الله عنه فقال: «اللهم إنا كنا إذا أجذبنا نتوسل إليك بنبينا فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا فيسقون»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) كتاب الوسيلة لشيخ الإسلام ابن تيمية، واسمه «قاعدة جلية في التوسل والوسيلة» تحقيق الشيخ ربيع المدخلي.

(٢) «غاية الأمانى في الرد على النبهاني» للمؤلف وهو مطبوع في مجلدين، توزيع مكتبة ابن تيمية في القاهرة، والناشر مكتبة العلم بجدة.

(٣) أخرجه البخاري في «الصحيح» كتاب الاستسقاء باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا (٥٧٤/٢ - فتح) رقم (١٠١٠) من حديث أنس بن مالك



ولم يجيئوا إلى قبر النبي ﷺ قائلين: يا رسول الله! ادع لنا، واستسق لنا، ونحن نشكو إليك ما أصابنا، ونحو هذا لم يقله أحد من الصحابة قط، بل هو بدعة ما أنزل الله بها من سلطان، بل كانوا إذا جاءوا عند قبر النبي ﷺ يسلمون عليه ثم إذا أرادوا الدعاء له لم يدعوا الله مستقبلي القبر بل ينحرفون ويستقبلون القبلة، ويدعون الله وحده لا شريك له كما يدعونه في سائر البقاع كما في «الموطأ»<sup>(١)</sup> وغيره، فالسلفيون كلهم لم يرثوا الكذاب، بل هم ورثوا التوحيد عمن أنزل عليه الكتاب، وقد سبق أن النبھاني وأضرابه ورثة مسيلمة، ورثوا عنه الإلحاد والزور والبهتان، ومعاداة أهل التوحيد والإيمان،

---

وقال الحافظ ابن حجر في «الفتح» (٥٧٧/٢): «وقد بين الزبير بن بكار في الأنساب صفة ما دعا به العباس في هذه الواقعة... لما استسقى به عمر؛ قال: «اللهم إنه لم ينزل بلاء إلا بذنب، ولم يكشف إلا بتوبة، وقد توجه القوم بي إليك لمكاني من نبيك، وهذه أيدينا إليك بالذنوب، ونواصينا إليك بالتوبة؛ فأسقنا، فارخت السماء مثل الجبال...».

وقد ورد عن معاوية أن الناس لما قحطوا بدمشق خرج يستسقي بيزيد بن الأسود فسقوا» انظر «الإصابة» (٥٤٧/٦) (٩٤١٤)، وصحح ابن حجر إسناده.

وانظر: «التلخيص الحبير» (١٠٧/٢)، وتلخيص «كتاب الاستغاثة المعروف بالرد على البكري» لشيخ الإسلام ابن تيمية (١٠٩/١).

(١) انظر «قاعدة جلية في التوسل والوسيلة».

ومن يضل الله فلا هادي له.

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

- ٥- أشار رسول الله للشرق ذمه وهم أهله لا غروا أن اطلع الشرأ  
٦- به يطلع الشيطان ينطح قرنه رؤوس الهدى والله يكسره كسرا  
أقول من العجائب حال القبوريين والغلاة أنهم لم يزالوا مصرين  
على غيهم وضلالهم لا يفيد فيهم تحرير ولا بيان ولا تقرير، ولكم  
استدلوا بما أشار إليه النبهاني من الحديث<sup>(٢)</sup> على ذم خصومهم  
السلفين، وأي دلالة في ذلك على مطلوبهم؟! غاية ما في الحديث  
أن مشرق المدينة موضع الزلازل والفتن، ومشرق المدينة منها إلى  
منتهى المعمور من جهة الشرق فدخل فيه ما لا يعلمه إلا الله من  
البلاد والأقطار منها: العراق، وبلاد الأتراك، والصين، وغير ذلك،

---

(١) ص (٣٨٦) من الديوان.

(٢) يشير إلى حديث عبدالله بن عمر الذي رواه البخاري في «صحيحه» برقم  
(٣٢٧٩) ومسلم في «الصحيح» (٢٩٠٥)، واللفظ لمسلم قال: رأيت رسول الله  
ﷺ يشير إلى المشرق فقال: «ها إن الفتنة هاهنا، ها إن الفتنة هاهنا، ها إن الفتنة  
هاهنا من حيث يطلع قرن الشيطان..» وقد صنف محمد أشرف سندهو  
(ت ١٣٧٢هـ) رسالة باسم «أكمل البيان في شرح حديث نجد قرن الشيطان»  
حققها عبدالقادر بن حبيب الله السندي ط/٢ دار المنار ١٤١٢هـ.

فلم خصّ من بين الأقطار القطر النجدي؟! دار الإيمان والعلم والعرفان، ولم يكن فيها من الشرور ما كان في غيرها من البلاد، فوازن اليوم بين البلاد النجدية، وبين غيرها في الفساد.

قال الحافظ العسقلاني<sup>(١)</sup> عند - قوله ﷺ: الفتنة من قبل المشرق - ما نصه: «كان أهل المشرق يومئذ أهل كفر، فأخبر ﷺ أن الفتنة تكون من تلك الناحية فكان كما أخبر، وأول الفتن كان من قبل المشرق فكان ذلك سبباً للفرقة بين المسلمين، وكذلك البدع نشأت من تلك الجهة» انتهى. وما ورد في بعض الأخبار من ذكر نجد فليس المراد به القطر المشهور.

قال الخطابي<sup>(٢)</sup>: «نجد من جهة المشرق ومن كان في المدينة كان نجده بادية العراق ونواحيها، وهي مشرق أهل المدينة». وأصل النجد ما ارتفع من الأرض، وهو خلاف الغور، فإنه ما انخفض منها، وتهامة كلها من الغور ومكة من تهامة كذا في شرح البخاري للعسقلاني<sup>(٣)</sup>، فليس المراد بنجد الموضع المخصوص بل كل شيء

---

(١) «فتح الباري» (٥١/١٣) باب قول النبي ﷺ: الفتنة من قبل المشرق.

(٢) الخطابي هو: أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي البستي عالم كبير وفقه شافعي من كبار شراح الحديث، توفي سنة (٣٨٨ هـ) الأعلام (٢/٢٧٣).

(٣) الفتح (٥١/١٣).

ارتفع بالنسبة إلى ما يليه يسمّى المرتفع نجداً والمنخفض غوراً.  
قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٧- فكم طعنوا في الأشعري إمامنا وفي الماتريدي الخبر أكرم به حبراً

٨- بتحقيق أحباب الإله تقرّبوا إليه فنالوا البعد إذ ربحوا الخسرا

أقول: إن هذا الكلام من بهتان النبهاني، وافترائه كما هي عادة غلاة القبوريين، فإن محمد بن عبدالوهاب، ومن وافقه لم يطعن أحد منهم في الإمام الأشعري<sup>(٢)</sup>، ولا في الماتريدي<sup>(٣)</sup>، ولا في أحد من

---

(١) ص (٣٨٦) من الديوان.

(٢) الإمام الأشعري: هو علي بن إسماعيل بن أبي بشر الأشعري البصري يتهي نسبه إلى الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، وإليه ينسب المذهب «الأشعري» قال عنه المقرئ في «خطه» (٢/٣٥٨-٣٥٩): «أخذ عن الجبائي مذهب الاعتزال، ثم بدا له فتركه، وسلك طريق عبدالله بن كلاب، ونسج على قوانينه في الصفات والقدر، فمال إليه جماعة وعدلوا على رأيه، وانصروا مذهبه، وجادلوا فيه، وانتشر مذهب أبي الحسن الأشعري في العراق، وانتقل منه إلى الشام، فلما ملك «بنو أيوب» مصر عقدوا الخناصر وشدوا البنان على مذهب الأشعري، وحملوا الناس على التزامه فانتشر في أمصار الإسلام (ت ٣٢٤هـ). انظر: «شذرات الذهب» (٢/٣٠٣).

(٣) الماتريدي: هو أبو منصور محمد بن محمد بن محمود بن محمد الماتريدي، السمرقندي الحنفي المتكلم.

الأئمة المتبعين للكتاب والسنة، نعم<sup>(١)</sup> أتباع هؤلاء الأئمة لهم آراء تخالف ما ذهب إليه السلف، ومن أراد الوقوف على الحقيقة فعليه أن يراجع كتاب «كذب المفترى فيما نسب إلى أبي الحسن الأشعري»<sup>(٢)</sup>

---

قيل: ولد سنة (٢٣٨هـ)، أو (٢٥٨هـ)، وتوفي سنة (٣٣٣هـ)، وذكر أنه توفي بسمرقند.

وله من المؤلفات: كتاب «التوحيد»، وقد طبع بتحقيق الدكتور فتح الله خليف من المكتبة الإسلامية بإسلام بول (١٩٧٩م).

و«تأويلات أهل السنة» وقد طبع منه تفسير الجزء الأول من القرآن الكريم، بتحقيق الدكتور إبراهيم عوضين، والسيد عوضين من المجلس الأعلى لشؤون الإسلامية بالقاهرة (١٣٩١هـ)، وهذا كتاب ليس له من اسمه نصيب!.

انظر لزماً عدا الماتريدية للعقيدة السلفية للشمس السلفي الأفغاني وهي رسالة ماجستير في ثلاث مجلدات.

(١) كلمة تفيد الاستدراك.

(٢) واسمه «تبين كذب المفترى فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري» طبع في دار الكتاب العربي، بيروت (١٣٩٩هـ).

وقد ردَّ عليه ابن عبد الهادي في كتابه «جمع الجيوش والدساكر على ابن عساكر». قال الشيخ ناصر السلامه في كتابه «معجم مؤلفات يوسف بن حسن بن عبد الهادي الحنبلي...» ص (٥٦): وهو كتاب في الرد على ابن عساكر صاحب كتاب «تاريخ دمشق»، وذلك حينما انتصر ابن عساكر للأشعرية في كتابه «تبين كذب المفترى»، والكتاب في فصول، منها فصل في ذم البدع: منه نسخة خطية بمكتبة الأسد بدمشق ضمن مجموع تحت رقم (١١٣٢)، ١٠٣ ورقة.

للإمام أبي القاسم ابن عساكر<sup>(١)</sup>، فقد أتى فيه من أدلة الكتاب والسنة وأقاويل السلف والخلف ما لا يمتري معه عاقل خالٍ عن التعصب؛ أنه من أئمة السنة ورؤساء الجماعة المضمون لها العصمة من الله تعالى.

وهذا كتاب «الإبانة»<sup>(٢)</sup> وهو آخر مصنفاته يصرّح فيه أنه على ما عليه السلف، ولهذا ينفر عن هذا الكتاب أشاعرة العصر لما فيه مما لا تهوى أنفسهم فالنبهاني افتري في هذا المقام أيضاً، ولم يجتنب قول الزور في دعواه أن أتباع محمد بن عبد الوهاب تقرّبوا بتحقيق أحباب الإله.. الخ نعم! إنهم تقرّبوا إلى الله بالعمل بالكتاب والسنة، وتحقير أعداء الإله الذين أشركوا وابتدعوا في الدين ما لم يأذن به الله، فنالوا: القرب منه سبحانه، وخصومهم اشتروا الضلالة بالهدى «فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين».

قال النبّهاني<sup>(٣)</sup>:

٩- ويعتقدون الأنبياء كغيرهم . سواء عقيب الموت لا خير لا شرا

---

(١) أبو القاسم علي بن الحسن بن عساكر الدمشقي الشافعي حافظ محدث ذو رحلة توفي سنة (٥٧١ هـ). الأعلام (٤/٢٧٣).

(٢) كتاب «الإبانة». انظر «كشف الحجب فيما قيّمه الذهبي من الكتب». تأليف.

(٣) الديوان ص (٣٨٦).

أقول: من شأن كل مسلم أن يعتقد أن لا ضار ولا نافع إلا الله، وأنه المتصرف في ملكه كما يشاء ويختار ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ [يونس: ٤٩]، ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ﴾<sup>(١)</sup> [الأعراف: ١٨٨]، ﴿قُلْ مَنْ يَكْلَأُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ...﴾ [الأنبياء: ٤٢] إلى غير ذلك من الآيات، ومثل ذلك الأحاديث الصحيحة، وكل من سلك مسلك أهل السنة وذهب مذهب السلف اعتقد أن مرتبة الأنبياء أعلى المراتب في الدنيا والآخرة، وأنه لا يبلغ ولي درجة نبي، ولكن لم يعطوا خصائص الألوهية لغيره سبحانه مع اعتقاد أن الأنبياء أحياء عند ربهم ولهم في مراقدهم حياة برزخية، وأن الأرض لا تأكل أجسادهم ولا يأكلها السباع إلى غير ذلك مما اختصوا به دون غيرهم، ومقصود هذا المفترى التهويل على العوام، وتنفيرهم عن أهل الحق وسبيل الإسلام.

قال النبهاني<sup>(٢)</sup>:

١٠- وقد عذروا من يستغيث بكافر وما وجدوا للمستغيث بهم عذرا

(١) في الأصل: «قل لو كنت أعلم الغيب».

(٢) الديوان ص (٣٨٦).



أقول: يريد أن السلفيين من أهل نجد، وغيرهم عذروا من يستغيث بكافر، ولم يعذروا المستغيث بالأنبياء عليهم [السلام]! وحاصله أنهم جوزوا الاستغاثة بمخلوق فيما لا يقدر عليه إلا الله ماعدا الأنبياء والأصفياء! فانظر إلى هذا الافتراء، وهذا التجرؤ على عباد الله الاتقياء، ومثل ذلك دينه، وعادته، وبدنه، وهو من الزور بمكان؛ فإن السلفيين حصروا الاستغاثة والدعاء بما لا يقدر عليه إلا الله به سبحانه وأن من دعا غيره دعاء عباده واستغاث فيما لا يقدر عليه إلا الله بسواه أخرجوه عن الملة وعدّوه من المشركين فكيف يجوزون الاستغاثة بكافر؟! وهلا بين من قال بذلك؟ أو ذكر الكتاب المسطور فيه هذا القول؟! نعم، إن الاستغاثة فيما يقدر عليه الإنسان لم يمنعها أحد ولا قال بتحريمها مسلم، وكلامنا في الاستغاثة على الأمور التي لا يقدر عليها إلا الله.

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

- ١١- وكم رحلوا للشرك في دار رجسه وجابوا إلى أوطانه البر والبحرا
  - ١٢- وما جوزوا للمسلمين رحيلهم لزورة خير الخلق في طيبة الغرا
- أقول: السفر للتجارة وصلة الأرحام وطلب العلم، ونحو ذلك لم

---

(١) الديوان ص (٣٨٦).



يقل أحد بمنعه، وأما السفر للعبادة في مسجد من مساجد الأرض فقد ورد النهي عنه إلا ما استثنى في حديث: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاث مساجد». الخ<sup>(١)</sup>.

فالرحال تشد لهذه المساجد الثلاثة، ومنها: المسجد النبوي لتضاعف الأعمال فيها، فإذا كان السفر للعبادة في غير المساجد المستثناة لا يجوز، فالسفر لزيارة القبور لاشك أنه منهي عنه، فإن القصد من زيارتها الزيارة المشروعة التذكر بها، والدعاء للمقبورين فيها، وهما حاصلان في كل محل، فلا حاجة إلى مكابدة أعباء السفر، وقصر الصلوات، وترك كثير من العبادات لأجل ذلك، وأما الزيارة المبتدعة: التي يقول بها غلاة القبوريين فهي محرمة ولو بغير شد رحل، وتفصيل الكلام على هذا المقام قد ذكر في الكتب المفصلة الدائرة بين الأيدي<sup>(٢)</sup>.

---

(١) رواه البخاري في صحيحه برقم (١١٩٧)، ومسلم برقم (٤١٥) عن أبي سعيد مرفوعاً.

(٢) انظر الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية، وللأخ إبراهيم بن خالد العيسى المخلف رسالة في «جهود شيخ الإسلام ابن تيمية في الرد على القبوريين مع تحقيق كتابه الجواب الباهر في زوار المقابر». مقدمة للجامعة الإسلامية لنيل درجة الماجستير سنة ١٤٢١هـ غير منشور.

قال النبھانی<sup>(١)</sup>:

١٣- رموا بضلال الشرك كل موحد إذا لم تكن منهم عقيدته بترأ أقول: كذب أيضاً في هذا القول فإن أهل الحق الذين ناصبهم النبھانی وعاداهم لم يكفروا المسلمين، ولم يضللوا الموحدين ولا رموهم بالشرك بل إنهم كفروا غلاة القبورين ومن اتخذ مع الله إلهاً آخر، ولم يقل أحد من السلفيين أن المخالفين لهم كفار مطلقاً وتفصيل ذلك في كتاب «غاية الأمانى»<sup>(٢)</sup> وغيره من كتب السلفيين.

قال النبھانی<sup>(٣)</sup>:

- ١٤- وهم باعقاد الشرك أولى بقصرهم على جهة للعلو خالقنا قصراً
- ١٥- هو الله ربُّ الكل جل جلاله فما جهة بالله من جهة أخرى
- ١٦- تأمل تجد هذي العوالم كلها بنسبة وسع الله كالذرة الصغرى
- ١٧- فحيث أن الجهات التي بها على الله من حمق بهم حكموا الفكرة
- ١٨- وإن اختلافاً للجهات محقق فكم ذا من الأقطار قطر علا قطراً
- ١٩- وكل علو فهو سفلى وعكسه وقل نحو هذا في اليمين وفي اليسرى
- ٢٠- فمن قال: علو كلها فهو صادق وذلك قد يقضى بإلهة أخرى

---

(١) الديوان ص (٣٨٦).

(٢) للمؤلف (١/٢٧).

(٣) الديوان ص (٣٨٧).

٢١- ومن قال: سفل كلها فهو صادق فليس لهم رب على هذه يدري

٢٢- فمن يا ترى بالشرك أولى اعتقادهم أولئك أم أصحاب ستنا الغرا؟

أقول: يريد بهذه الآيات الطعن على السلف في إثبات صفة

الفوقية، والعلو التي نطقت بها الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية،

وبهتهم بالقول بالجهة، ولم يقل بها أحد منهم، إنما قالوا ما قاله الله

ورسوله ﷺ، والمسألة مفصلة في كثير من الكتب، ولنذكرها على

سبيل الإجمال، فنقول إن مذهب السلف إثبات الفوقية لله تعالى كما

دل على ذلك قوله سبحانه: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ

الْخَبِيرُ﴾ (١٨) [الأنعام].

واستدلوا لذلك أيضا بنحو ألف دليل، والفوقية<sup>(١)</sup> بمعنى الفوقية

---

(١) الفوقية: هذه صفة من صفات الله عز وجل، وأنها صفة حقيقية لا تحتل

التأويل ولا التحريف، والأدلة قوية في إثباتها من مثل قوله عز وجل: ﴿وَهُوَ

القاهر فوق عباده﴾ وقوله: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ وقوله: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ

إِلَيْهِ﴾، وغير ذلك من الآيات، وأما الأحاديث كقوله في حديث الأوعال

«والعرش فوق ذلك، والله فوق عرشه وهو يعلم ما أنتم عليه»، وقوله ﷺ

للجارية: «أين الله؟» فقالت: في السماء، قال: «من أنا؟» قالت: رسول الله،

قال: «اعتقها فإنها مؤمنة» وغير ذلك.

وانظر «الفتاوى» (١٢/٥)، و«العلو للعلي الغفار» للذهبي، و«شرح أصول اعتقاد

أهل السنة» لللالكائي (٣/٣٨٧-٤٠٢)، وانظر «الصواعق المرسلة» لابن القيم.

في الفضل مما يثبتها السلف لله تعالى أيضاً، وهي متحققة في ضمن  
الفوقية المطلقة، وكذا يثبتون فوقية القهر والغلبة، كما يثبتون فوقية  
الذات، ويؤمنون بجميع ذلك على الوجه اللائق بجلال ذاته وكمال  
صفاته سبحانه وتعالى، منزهين له عما يلزم ذلك مما يستحيل عليه،  
ولا يؤمنون ببعض، ويكفرون ببعض ولا يعدلون عن الألفاظ الشرعية  
نفيًا، ولا إثباتًا؛ لئلا يثبتوا معنى فاسدًا أو ينفوا معنى صحيحًا، فهم  
يثبتون الفوقية كما أثبتها الله تعالى لنفسه.

وأما لفظ الجهة<sup>(١)</sup> : فقد يراد به ما هو موجود، وقد يراد به ما هو  
معدوم، ومن المعلوم أنه لا موجود إلا الخالق والمخلوق، فإذا أريد  
بالجهة أمر موجود غير الله تعالى كان مخلوقاً والله تعالى لا يحصره  
شيء ولا يحيط به شيء من المخلوقات تعالى عن ذلك  
وإن أريد بالجهة أمر عديم؛ وهو ما فوق العالم فليس هناك إلا  
الله تعالى وحده، فإذا قيل : إنه تعالى في جهة بهذا الاعتبار فهو

---

(١) الجهة : هذه من الألفاظ البدعية، التي لم تكن على عهد السلف رضوان الله  
عليهم. ويجب أن يوقف قائلها فيقال له : ماذا أردت بهذه اللفظة؟ فإن قال : إن  
الله في السماء فهذا يسلم له، وأما إذا قال إنه في جهة محيطة ومتحيز به فلا  
يجوز إطلاق مثل هذا، ولا وصفه به سبحانه، وقد أطال النفس في تقرير هذا  
شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله. انظر «الفتاوى» (١٧/٤٤٣ وما بعدها)،  
و(٥/٢٦٢ وما بعدها)، و«التسعينية» لشيخ الإسلام.

صحيح عندهم، ولكن لم يرد هذا اللفظ في الشريعة، ومعنى ذلك أنه فوق العالم حيث انتهت المخلوقات.

ونفاة لفظ الجهة الذين يريدون بذلك نفي العلو يذكرون من أدلتهم: أن الجهات كلها مخلوقة، وأنه سبحانه كان قبل الجهات، وأن من قال: إنه تعالى في جهة يلزمه القول بقدم شيء من العالم، وأنه جل شأنه كان مستغنياً عن الجهة ثم صار فيها! وهذه الألفاظ ونحوها تنزل على أنه عز اسمه ليس في شيء من المخلوقات، سواء سمي جهة أم لم يسم، وهو كلام حق، ولكن الجهة ليست أمراً وجودياً بل هي أمر اعتباري، ولا محذور في ذلك.

والنبهاني أجنبي عن هذه المطالب، ليس من فرسان هذا الميدان! فإنه لا يفرق بين الجهات، ولا بين الأرض والسموات، ولو طالع الرد الذي عليه، وكان له فطنة وذكاء ما هذى بهذا الهذيان! على أن قوله: «تأمل تجد هذي العوالم كلها». الخ، رد عليه، فإن العوالم إذا كانت كالذرة الصغرى بالنسبة إلى عظمة الله فلا شك أن الله بائن عنها، إذ ليست مخلوقة في ذاته المقدسة تعالى عن ذلك فإنه «الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد».

فإذا بان عنها تحققت الفوقية، فإن التحت هو مركز كرة الأرض، فكل ما علاه فهو فوق، فالدليل الذي أورده بزعمه على خصومه أبطل

قوله، وأصاب نحره بسهمه، والجاهل عدو نفسه إلى أن يحل في رسمه!  
ومن مزيد ضلاله وفاسد أقواله: نسبة الشرك إلى من يقول بالعلو  
والفوقية، وهو قول الأنبياء والأصفياء، والزهاد والأولياء، وجميع  
الكتب الإلهية ناطقة بذلك، ويكفيه ذلك خزيًا وجهلاً وغيا وضلالاً  
نعوذ بالله من المقت والخذلان، والكفر والطغيان، وهكذا أعداء الحق  
لم يزالوا مخذولين - والحمد لله - بين الخلق.

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٢٣- حنابلة لكن مذهب أحمد إمام الهدى من كل ما أحدثوا يبرا

٢٤- وقد عم في هذا الزمان فسادهم فما تركوا شاماً ولا تركوا مصرأ<sup>(٢)</sup>

أقول: يريد أن من وافق ابن عبد الوهاب في الاعتقاد من أهل نجد  
وغيرهم هم حنابلة، وأن مذهب أحمد بريء مما ابتدعوا. هذا قول  
النبهاني، وهو عار عن كل تحقيق وتدقيق، وليت شعري لم لم يبين  
المسائل التي خالفوه بها، ولم يوافقوه عليها؟! أما القول بالفوقية، فقد  
روى هو في مسنده عن العباس - رضي الله تعالى عنه - أن رسول الله

---

(١) الديوان ص (٣٨٨).

(٢) كتب في الهامش: هؤلاء جند الله والإيمان، تتابع أفواجها، ويتدافع أمواجها  
تقوى الله زادها، ونصر الله عتادها، وهم عسكريون وافر المدد، كثيف العدد كبير  
العدد.

ﷺ قال: «... والعرش فوق ذلك، والله تعالى فوق ذلك كله»<sup>(١)</sup>.

وإن كانت المخالفة في غير ذلك فعليه البيان، والله المستعان. على أن المؤاخذة في مخالفة الكتاب والسنة، وكل أحد يؤخذ منه، ويرد عليه إلا رسول الله ﷺ، وأظن أن النبهاني لمزيد جهله يزعم أن الإمام أحمد كان على ما يهواه من البدعة والضلال، حاشاه الله من ذلك، وسلوك تلك المسالك، فقد كان إمام الهدى، ورئيس ذوي التقوى نصر الله تعالى وجهه ورضي عنه.

وأما قوله: «وقد عم».. الخ فلا بدع من النبهاني أن يصدر عنه مثل هذا القول، وأن يعتقد الخير فساداً، والنور ظلاماً، وقد صدر مثل ذلك من إخوانه أعداء الحق! قال تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا

---

(١) جزء من حديث: «... كنا جلوساً مع رسول الله ﷺ بالبطحاء فمرت سحابة، فقال رسول الله ﷺ: «أتدرون ما هذا؟» قال: قلنا: السحاب. قال: والمزن. رواه الإمام أحمد في مسنده (٢٠٧/١)، ورواه أبو داود (٤٧٢٣-٤٧٢٥)، والترمذي (٣٣٢٠)، وابن ماجه (١٩٣).

في إسناده سماك بن حرب متكلم فيه، وعبدالله بن عميرة لا يعرف له سماع من الأحنف، كما قال البخاري في «التاريخ الكبير» (١٥٩/٥).

قال الأخ سعد السرحان: وقد توسع في جمع طرقه وبيان علته العلامة المحدث عبدالله بن يوسف الجديع في تحقيقه لكتاب «فتيا في الاعتقاد» لأبي العلاء الهمداني ص (٦٨-٧٣).



فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ (١١) أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ (١٢) [البقرة].

وقوله: «فما تركوا شاماً». الخ فقد صدق في ذلك لأن الحق يعلو، والعاقبة للمتقين، ولا عدوان إلا على الظالمين. قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٢٥- ولم ينفرد شذاذ مذهب أحمد فقد ضل قوم من مذاهبنا الأخرى  
٢٦- كمحمود شكري تابِعاً إثر جده وأعمامه لكنهم آثروا الشرا  
أقول وبالله المستعان: إن المسلمين المتبعين كلهم على ما جاء به  
الكتاب والسنة والأئمة، كلهم متفقون كما لا يخفى على من طالع  
كتبهم. ومحمود شكري هذا ما ضل والحمد لله وما غوى، بل لم  
يزل مع الحق مؤيداً له أينما دار، وهذه كتبه<sup>(٢)</sup> وتصانيفه قد انتشرت

---

(١) الديوان ص (٣٨٨).

(٢) نفع الله عز وجل بهذه الكتب نفعاً عظيماً، فقد كانت تأصيلاً لعقيدة السلف الصالح، خاصة بعد تحوله من الصوفية إلى السلفية - رحمه الله - ذباً ودفاعاً وذوداً عن حياظها وحفظاً لجنايبها ومعينها الصافي. منها مثلاً: وقد تقدمت الإشارة إلى مؤلفاته في أول الكتاب: «صب العذاب على من سب الأصحاب»، و«غاية الأمان في الرد على النبهاني»، و«فصل الخطاب في شرح مسائل الجاهلية لابن عبد الوهاب».



في البلاد والأقطار، وكلها تنطق بالحق، وتبرهن على التوحيد، وترد على كل جبار عنيد، ولا بدع من النبهاني إن تكلم فيه بهذا الكلام، وما بعده فقد رد عليه بكتاب سماه «غاية الأمانى في الرد على الملحد النبهاني»، ومما قال في خطبة الكتاب عن النبهاني<sup>(١)</sup>: «أنه غبي جاهل مكابر معرض عن الحق الصريح الظاهر، قد حشا كتابه من الكذب والافتراء، والزور والامتراء والظلم والعدوان، وشم أهل الحق ونصرة التوحيد والإيمان، وشحن مصنفاته من الحكايات الكاذبة، والمطالب الشاحبة، والأقوال الخائبة والآراء الغير<sup>(٢)</sup> الصائبة مع ما اشتمل عليه من واهي الأسانيد، وأكاذيب النقول، وما يخالف صريح النقول وصحيح العقول، قضاياه متناقضة، ومسائله متعارضة، فأقدمت على إبطاله وتزييف أقواله حيث تكلم بالجزاف، وأبان عن قلة معرفة وعدم إنصاف». إلى غير ذلك من الفقرات البديعة المذكورة في خطبة الكتاب التي أظهرت حقيقة النبهاني ورمت فؤاده بسهام الحق والصواب، وكتاب «غاية الأمانى» قد انتشر في أنحاء المعمورة، واطلع عليه

---

(١) مقدمة كتاب «غاية الأمانى» (١/١٤).

(٢) هناك خلاف في دخول ال على «غير» و«كل» و«بعض» والراجع عدم دخولها. انظر: تهذيب الأسماء واللغات» للنووي (٤/٦٥-٦٦)، و«البحر المحيط» لأبي حبان (١/٢٨)، و«إصلاح الفاسد من لغة الجرائد» ص (٤).

مسلموا العالم والبلاد المشهورة، وكلهم تلقوه بالقبول، إذ كان على ما يقتضيه المعقول، والمنقول، ويرتضيه ورثة الرسول، وكتبوا لمصنفه رسائل عديدة شكروا فيها سعيه وانتصاره للدين، والرد على الزائغين الملحدين، وخلّد فيه اللعنة على من اتبع غير سبيل المؤمنين، فقصد النبھاني بهذه الأبيات الأخذ بالثأر، وما دري أن نبج الكلاب لا يضر بالأقمار! . وأعجب من ذلك رمية مصنف الرد عليه بالجنون! كما رمى أسلافه المشركون سيد الكائنات بمثل ذلك فأنزل الله عليه: ﴿ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ (١) مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ (٢)﴾ [القلم].

والمجنون هو الذي لا يفرق بين الشرك، وتوحيد الإيمان، ويخالف السنة والقرآن، ويخطب خطب النبھاني عدو سيد الأكوان، وخصم أهل العلم والعرفان.

وقوله: «تابعاً إثر جده» الخ فكلام صحيح، والكل تابعون لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وآثروا الحق على الباطل، ولم يشتروا الضلالة بالهدى، ولا العاجل بالآجل، لكنهم لم يستروا من الحق شيئاً كما زعم هذا القائل بل صدعوا به، ونادوا بإعلانه بين أهله وحزبه، وهذه كتبهم انتشرت في حياتهم، وبعد مماتهم، وصبروا على ما كابدوه من الغلاة والمبتدعين عند القيام على ساق الانتصار لدين الله في جميع

مقاماتهم. وبعد هذا البيت خمسة أبيات هي محض شتم وعدوان، خصمه في ذلك ديان يوم الدين يوم يوضع الميزان: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [آل عمران].

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٢٧- إلى أن رمى مجنونهم برجيعه على الناس في تأليفه ذلك السفرا  
٢٨- وما وصلت أرجاسه غير قومه به وبهم أرجاسه حصرت حصرا  
أقول: إن النبهاني لما كان قليل البضاعة في كل علم معدوم الحياء والفهم، قابل الرد عليه بهذا الشتم الفضيع والسب الشنيع، حيث ألزم أي إلزام، وألجم بلجام الإفحام كما تلجم البراذين، وتقاد بأزمة الصغار بهم الهجين، ولو كان من أهل العلم لتكلم على قوانين المناظرة ووقف في ميدان المشاجرة، ورد ما نسب إليه من الجهل والضلال بطريق علمي [يستقيم]<sup>(٢)</sup> لدى أهل الفضل وكمال، ولما احتاج إلى هذا الشتم والسب، والخروج عن دائرة الأدب، وفي

---

(١) الديوان ص ٣٨٩.

(٢) غير واضحة بالأصل، ورسمها يسلم أو كما أثبت.

الحديث: «سباب المسلم فسوق»<sup>(١)</sup> غير أن النبّهاني اقتدى بأسلافه أعداء الحق والإيمان، فيما قالوه في النبي ﷺ والقرآن: «أفترى على الله كذباً»<sup>(٢)</sup> أم به جنة» [سبأ: ٨]، و«وأما الذين كفروا فيقولون ماذا أراد الله بهذا مثلاً يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل به إلا الفاسقين» (٢٦) الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك هم الخاسرون» (٢٧) [البقرة]، «وقالوا أساطير الأولين» [الفرقان: ٥]. إلى غير ذلك مما حكى الله عنهم في كتابه الكريم، ثم إن النبّهاني عبر عن الرد الذي بين حاله، وأظهر ضلاله بالرجيع الذي هو (البعر)، و(الروث)، ونحو ذلك، وبالرجس الذي هو القدر أو العقاب والغضب. فهذا القول يستوجب كفره، وأنه عدو لله ورسوله ﷺ؛ فإن الكتاب الذي هو رد عليه فيه من الثناء على الله بما هو أهله، وعلى رسوله ﷺ وآله وصحبه، وفيه من الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية ما يفوت الحصر. وكفى النبّهاني ذلك خزيًا وجهلاً، قولاً وفعلاً، والحمد لله الذي أخزى أعداء الحق حمداً كان له أهلاً.

(١) أخرجه البخاري في صحيحه (٤٧٩/١٠ - فتح) برقم (٦٠٤٤)، ومسلم في الصحيح برقم (٦٤).

(٢) في الأصل «الكذب».

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٢٩- أتي بكتاب الشتم لا العلم داعياً إلى لعنه بين الورى كل من يقرأ أقول: إن الكتاب الذي عناه هو الرد عليه في أقواله<sup>(٢)</sup> الفاسدة، واعتقاداته الكاسدة، وقد انتشر في مشارق الأرض ومغاربها، وهو مشحون بالآيات، والأحاديث الصحيحة في الاستدلال على ضلاله وسوء حاله، وخروجه عن ربة الإسلام، وارتكابه المعاصي والآثام، ولم يكن فيه شتم لأحد من المسلمين ولا الطعن بالموحدين. نعم، فيه بيان جهل النبهاني، وإفلاسه من العلم والدين، وغلوّه بالصالحين، وإشراكه برب العالمين، وكذلك الذين استدل بأقوالهم، وسلك طريقته، وقلّدهم في ضلالهم، وسوء أحوالهم. وإنما بين ذلك نصيحة للمسلمين؛ لئلا يغترّوا بأقوال أهل البدع والضلال في عقائد الدين، وقد سلك من صنف الرد عليه طريقة [القرآن] في إعطاء كل ذي حق حقه من غير نقصان.

انظر إلى الآيات، والقوارع النازلة فيمن أنكر وجحد! تجدها شافية لقلوب الموحدين وصدورهم في كل مقصد، وأما قوله: «داعياً إلى لعنه... الخ» فهو من زوره، وغيه وغروره بل إن كل من قرأ الكتاب

---

(١) الديوان صـ (٣٨٩).

(٢) في الأصل «أقوله».

الراد على النبهاني من أهل الإيمان، دعا لمصنفه بالرضوان والرحمة والغفران، وكتبوا له كتباً كثيرة، شاكرين فواضله الوفيرة، ولعنوا النبهاني لعنة عمت شعره وبشره، وشملت سمعه وبصره، وسودت وجهه الموسوم بالوقاحة، وطردته من رحمة الله، وخلدت له الخزي والفضيحة، هذا جزاؤك (يا ابن استها)، وقد أذكرك من قبل فابت نفسك الخبيثة إلا الخوض في لجة الخبال وطينتها!.

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٣٠- ومن حمقه أو كفره قال إنه إلهي وقد أكثر في مدحه الشعرا أقول: من أثبت لمخلوق أيا كان صفات الربوبية والألوهية كان مشركاً بالله بنص الكتاب الكريم، وقول الرسول الرؤف الرحيم، والنبهاني كما لا يخفى على من طالع شعره ونثره، ودرى ما في مصنفاته من الهذيان الذي أوجب شركه وكفره، لم يبق له شك في أنه من مشركي الجاهلية، وأنه مخل بتوحيد الألوهية والربوبية، وقد أظهر مصنف «غاية الأمانى» عواره، ونشر عيبه وشناره، فلا بدع إن قال هذا الضال فيه: «ومن حمقه أو كفره.. الخ» فلمصنف «غاية الأمانى» أسوة في رسول الله ﷺ، وقد أنزل عليه: ﴿وَلَتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا

---

(١) الديوان ص (٣٩٠).

الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذْيَ كَثِيرًا ﴿[آل عمران: ١٨٦].

وأما قوله: «وقد أكثر في مدحه الشعراء» فلا شك أن مدحه ﷺ بما هو أهله من أشرف الطاعات وأعظم القربات، غير أن الغلو فيه، قد نهى هو عنه، وحذر منه، فإنه لا يرضى أن يدعى فيه أنه موجود في كل زمان ومكان، فقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ [الزمر: ٣٠]، ولا يرضى أن يتوكل عليه، ويستعان به فيما لا يقدر عليه إلا الله كيف؟! وهو القائل: «إذا استعنت فاستعن بالله»<sup>(١)</sup>، وقد أمر أن يقرأ في كل ركعة: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة] ولا يرضى أن يدعو أحد كما يدعو الله، وقد دلت الآيات القرآنية على خلاف ذلك، ولا يرضى أن يدعى فيه أنه يعلم غيب السماوات والأرض، بل ويعلم خائنة الأعين [وما تخفى الصدور] بل وما من ورقة تسقط إلا يعلمها والله تعالى يقول: ﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ﴾ [الأعراف: ١٨٨]، ولا يرضى أن يكون الضار والنافع<sup>(٢)</sup> والله تعالى يقول:

---

(١) جزء من حديث ابن عباس: «احفظ الله يحفظك...»، والحديث أخرجه الترمذي في الزهد (٣/١٢٤ و ١٣٤)، والإمام أحمد في «مسنده» (١/٢٩٣).

(٢) أي أن الله هو الضار النافع وهذا من أسماءه الحسنى عز وجل.



﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ [يونس: ٤٩] إلى غير ذلك من الغلو الذي ما أنزل الله به من سلطان. كل ذلك وأمثاله قد أثبتته النبھاني الجاني في شعره، ونثره لغير الله، فمثل هذا الشعر لا يسمى مدحاً لرسول الله ﷺ بل هو مما يستوجب غضب الرب، وغضب رسوله على قائله. وقد أدى النبھاني مقاصده الخبيثة بهذا الأسلوب، وتستر باسم المدح، وهو من أعدى الناس له ﷺ بذلك على ذلك مروقہ، ومراغمة شريعته فيما قضى به عمره! وشعره يحاكي «العلويات السبع» التي نظمها عبد الحميد<sup>(١)</sup> في مدح الإمام علي كرم الله وجهه<sup>(٢)</sup>، وهي محض إشراك لا يرضى بها الإمام ولا غيره.

قال ابن الوزير اليماني في «العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم (٣/٣٦٠)»: «... ولذلك قال العلماء: لا يفرد الضار عن النافع في أسمائه الحسنى؛ لأنه تعالى نافع بعين ما هو به ضار، مثاله: مضرته للظالم؛ فإنها عين منفعته للمظلوم، ولهذه الأسرار وجب الاقتصار على ما ورد به السمع، وحرّم التصرف فيه، والله أعلم». اهـ.

(١) هي قصائد في مدح الإمام أبي الحسن علي بن أبي طالب رضي الله عنه وهي مطبوعة وتعرف بـ «القصائد السبع العلويات»، وأما ناظمها فهو أبو حامد عبد الحميد بن هبة الله الأديب الشاعر المعتزلي الشيعي.

(٢) هذه من الألفاظ التي ينبغي تركها خاصة، وأنها باتت شعاراً للشيعة، وإلا فكثير من الصحابة لم يسجدوا لصنم، ومع ذلك فلم يطلق عليهم مثل هذا الدعاء.



والمقصود أن ما يرضى به الرسول ﷺ من الثناء الذي يليق بذاته  
الكريمة هو المدح المقبول، وإلا فيُرمى به وجهه قائله، ولذلك قال الحافظ  
ابن القيم في كافيته<sup>(١)</sup>:

والله لو يرضى الإله له سجدنا كنا نخر له على الأذقان  
قال النبهاني<sup>(٢)</sup>:

٣١- ولو حل مدحي للنبي بسفره للوثة تبا له وله سفرا  
أقول: إن النبهاني لا يدري ما يصنع وما يحط، وما يرفع، فما  
معنى هذا الكلام؟! وما المناسبة في حلول مدحه في كتاب هو رد  
عليه فيما أورده من الأحكام؟ ثم إن كتاب «غاية الأمانى في الرد على  
النبهاني» كتاب توحيد، وردّ أباطيل كل ملحد عنيد؛ فلذلك نزهه

---

قال ابن كثير رحمه الله تعالى في تفسيره عند قوله عز وجل في سورة الأحزاب:  
﴿صلوا عليه وسلموا تسليماً﴾. قلت: وقد غلب هذا في عبارة كثير من النساخ  
للكتب أن يفرد علي رضي الله عنه بأن يقال عليه السلام من دون سائر الصحابة  
أو كرم الله وجهه، وهذا وإن كان معناه صحيحاً لكن ينبغي أن يسوى بين  
الصحابة في ذلك، فإن هذا من باب التعظيم والتكريم، فالشيخان وأمير المؤمنين  
عثمان أولى بذلك منه رضي الله عنهم أجمعين... اهـ.

قلت: ولعل الشيخ الألوسي بحكم بيته التي جاورت الشيعة تأثر بهذا.

(١) ص (٤٩٣)، وكذا في الأصل، والصواب والله لو يرضى الرسول سجدنا.

(٢) الديوان ص (٣٩٠).

مصنفه من نقل شعر النبھاني، وغيره من الغلاة القبورين ولم يلوث أوراقه بهذيانه ولا هذيان أمثاله من الملحدين، بل أتى فيه من مدح الرسول ﷺ ما هو أهله ويكفي ما في الخطبة، وبه يتبين منزلة الكتاب وفضله، وقد شحن من الأحاديث الصحيحة والصلوات الشريفة المرضية، والآيات القرآنية، والذب عن الدين المبين، وتنزيهه من طعن الملحدين، وبيان عقائد المسلمين، ومحاماة حملة دينه المتبعين لسنته ما هو أعظم مدح، ولخصومه أنكى قدح مع ما حواه من محامد [الله] وذكر صفاته العلية، والخصائص الإلهية، فلذلك قال النبھاني: «تباله وله سفرا»، (فتبت يداه في أولاه وأخراه، وأبعده الله وأخزاه).

قال النبھاني<sup>(١)</sup>:

٣٢- ومع شحنه من قول كل مجازف بشعر إذا حققته تلقه بعرا  
٣٣- فمن مدح خير الخلق ما راح منشيا ولا منشدا بيتاً ولا منشداً شطراً  
أقول: يريد أن كتاب الرد عليه قد شحن بقول كل مجازف بشعر لم يرتضه، ولم يشتمل على بيت واحد في مدح النبي ﷺ، فيقال للنبھاني: إن الكتاب الذي صنف في الرد عليك موضوعه بيان جهلك، وضلالك، وإظهار ما لبست به على المسلمين من باطلك، وما كان فيه من الشعر إنما هو من نظم أفاضل العلماء وأكابر الأدباء

---

(١) الديوان ص (٣٩٠-٣٩١).

في مدح من ذمته، والثناء على من قدحته إرغاماً لأنفك وإبطالاً  
 لقولك، وبياناً لجهلك، ولست أنت ممن يفرق بين مراتب الشعر، ولا  
 ذقت بطرف لسانك حلاوة البيان حتى تعلم جيده من رديه، وإلا  
 فالشعر الذي ذمه هو مما يختلط بأجزاء النفس لنفاسته، ويكاد يفتن  
 كاتبه من سلاسته والكتاب ليس موضوعه الشعر الذي في مدائح  
 رسول الله ﷺ حتى يذكر فيه ذلك، وما كان فيه من المدح في الخطبة  
 وغيرها على ما ذكر سابقاً كاف في المقصود على أنه ﷺ في غنى عن  
 مدائحك بل ومدائح العالمين بعد أن قال الله تعالى فيه: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى  
 خَلْقٍ عَظِيمٍ﴾ [القلم، ٤]، و«وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» [١٠٧] ﴿  
 [الأنبياء]، وقال سبحانه: ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ [١] و«وَوَضَعْنَا عَنكَ  
 وَزْرَكَ» [٢] الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ [٣] وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ [٤]﴾ [الشرح].  
 ومن أفراد رفع الذكر: أن قرن اسمه باسمه، وعلى ذلك قول  
 حسان<sup>(١)</sup>:

أغرَّ عليه للنبوّة خاتم من الله مشهود عليه يشهد  
 وضم الإله اسم النبي إلى اسمه إذا قال في الخمس المؤذن أشهد  
 وسورة الكوثر أظهر دليل على فضله وأكبر، واستيعاب ما ورد في

(١) ديوان حسان (ص ٤٧).

فضله لا يسعه المقام عليه أفضل الصلاة، وأكمل السلام. هذا مع ما نظم في مدحه من الدواوين، والشعر المزري بعقود الدر الثمين، فما شعرك أيها النبھاني المسكين؟! وقد قلت ما لم تفعل! وفعلت ما لم يأذن به الله عزوجل؛ تقول: أحب رسول الله ﷺ، وتناقض شريعته بحكمك بغير ما أنزل الله وشرعه في دينه المحكم فصدق عليك قول القائل<sup>(١)</sup>:

وكم هادم للدين يهتف باسمه وينعاه للإسلام وهو يقاتله  
ويزعم ما للحق لولاه ناصر ويأتي بقول يدحض الحق باطله  
قال النبھاني<sup>(٢)</sup>:

٣٤- بإقراره كم صغت فيه قصيدة ونوعت في أمداحه النظم والنثر  
أقول: ماذا يفيد النبھاني هذا الكلام؟ وهل يظن أن الحقائق تخفى  
على ذوي الأفهام؟ وقد قال تعالى: ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (٢٢٤)  
أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ (٢٢٥) وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ  
(٢٢٦)﴾ [الشعراء]، ومن أشرك بالله حبط عمله وهو في الدرك الأسفل  
من النار، لاسيما وقد جمع مع الشرك أذى المسلمين، وحملة الدين

---

(١) لم أجده فيما لدي من مصادر.

(٢) الديوان (٣٩١).

بالسب والشتم، وقذف المحصنات الغافلات، والإفك المبين. هذا أمية ابن أبي الصلت<sup>(١)</sup>، وهو من أشهر شعراء الجاهلية وموحيديهم في شعره، روى في شأنه (البخاري)، ومسلم (عن الرشيد بن سويد) قال: «ردفت رسول الله ﷺ فقال: هل معك من شعر أمية بن أبي الصلت شيء؟ قلت: نعم، قال: هيه فأنشدته بيتاً فقال: هيه حتى أنشدته مئة بيت فقال: آمن شعره وكفر قلبه»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) قال ابن حجر في الإصابة (٣٨٤ / ١) القسم الرابع:

أمية بن أبي الصلت الثقي - المشهور - ذكره ابن السكن في الصحابة، وقال: لم يدركه الإسلام، وقد صدقه النبي ﷺ في بعض شعره، وقال: كاد أمية أن يسلم. قال ابن حجر: قلت: وصح عن الشريد بن عمرو أن النبي ﷺ استنشده من شعر فقال: كاد أن يسلم... والمعروف أنه مات في التاسعة، ولم يختلف أصحاب الأخبار أنه مات كافراً.

(٢) أخرجه الإمام مسلم في «مسنده الصحيح» في الشعر برقم (٢٢٥٥)، واللفظ له، عن عمرو الناقد وابن أبي عمر كلاهما عن سفيان بن عيينة، عن إبراهيم بن ميسرة عن عمرو بن الشريد عن أبيه به. وعن زهير بن حرب، وأحمد بن عبدة كلاهما عن سفيان عن إبراهيم بن ميسرة عن عمرو بن الشريد أو يعقوب بن عاصم عن الشريد قال: أردفني النبي ﷺ فذكر نحوه... هكذا الشريد، وليس كما وهم الألوسي رحمه الله بقوله: «عن الرشيد بن سويد».

وهذا الحديث عند البخاري في الأدب المفرد برقم (٨٧٢) وليس هو في الصحيح.

فلو سلمنا أن شعر النبهاني خال من الغلو والشرك لا يفيد شياً  
كما لم يفد أمية شعره المشحون بالتوحيد؛ لعدم موافقته لما في قلبه،  
فكيف إذا كان محض غلو وإشراك؟! فمتى ينفعه ذاك؟ ومقصود  
النبهاني التبجح والافتخار بنظم الشعر، وكأنه لم يسمع قول القائل  
وهو أبو سعيد<sup>(١)</sup> وليس على ذمه من مزيد:

الكلب والشاعر في حالة      سيّان كلب كنت أم شاعرا  
أما تراه باسطا كفه      يستطعم الوارد والصادرا  
قال النبهاني<sup>(٢)</sup>:

- ٣٥- وألفت في فضل استغاثتنا به أجل كتاب لم يدع للسوى عذرا  
٣٦- شواهد حق اطلعت في سطورها بدور علوم كل سطر حوى بدرا  
٣٧- فكانت على الأحباب جنة عدنهم وكانت على أعداء خير الورى جحرا

---

(١) هكذا في الأصل، وفي الديوان:

الكلب والشاعر في منزل      فليت أني لم أكن شاعرا  
هل هو إلا باسط كفه      يستطعم الوارد والصادرا

وهو في ديوان لبّيد بن ربيعة ص (٨٢) شرح الطوسي. وقال المحقق: ينسبان  
للبيد، ولبعض الظرفاء.

(٢) الديوان ص (٣٩١).

أقول: يريد النبهاني التفاخر بكتابه الموسوم «شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق»، وقد طبعه بمصر سنة (١٣٢٠) وهو كتاب شحنه بالأباطيل، وأكذب الأقاويل وملاًه من الخرافات، وعاطل الروايات؛ قد شتم فيه أكابر [أهل الإيمان]، وقدح في أساطين أهل العلم والعرفان، ودعا فيه إلى عبادة غير الله، وحث على الالتجاء إلى ما سواه! وأبان فيه أن مصنفه عصارة لؤم في قرارة خبث، وأنه ألام مهجة في أخس جثثه، فرد عليه من أخلص لله عمله، وقطع عمّن سواه أمله بكتاب سمّاه «غاية الأمان في الرد على النبهاني» وهو كتاب أظهر حقيقة الإيمان، وذب عن التوحيد ما وسوس إلى أوليائه الشيطان، وبين الغلط الذي اشتمل عليه كتاب «شواهد الحق» والإلحاد الذي حواه لجميع الخلق، وعرف الناس بحقيقة النبهاني ومكائده التي كاد بها المسلمين إتباعاً للوحي الشيطاني، ولذلك حاص حيصة الحمر الأهلية إذا رأت الأسد، وما يدري ماذا يصنع من الخزي المؤبد، وعضّ على أنامله ممّا حل به من الويل والثبور: ﴿قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ (١١٩) [آل عمران].

فلم يجد محيصاً إلا شتم مصنف الرد عليه وسائر حملة علوم الدين، كما هو شأن الجهلة المتدعين مع أهل الإيمان واليقين، وأهل

العلم [لم يزالوا] مبتلين بالجهال، ممتحنين بالأوغاد على عمر الأيام والليال. قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصْبِرُونَ﴾ [الفرقان: ٢٠]، ﴿وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَىٰ مَا آذَيْتُمُونَا وَعَلَىٰ اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾ (١٢) [إبراهيم] (١).

وأما قوله: «فكانت على الأحاب جنة عدنهم... الخ» فصحيح إن أراد أحبابه ومن كان على شاكلته من غلاة القبوريين، وخصوم الدين وعداته، وأراد بأعداء خير الورى حملة الدين، وأئمة المسلمين كما هو المعلوم من اعتقاده وظاهر إلحاده: ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (٢٢٧) [الشعراء].

قال النبهاني (٢):

٣٨- ولامت لمنع الاستغاثة جده ومن عمه نعمان قد ردّت النكرا أقول: إن الذي منع الاستغاثة بغير الله هو الجد الأكبر، ومهبط وحي الله وسيد البشر ﷺ ما أضاء العالم وأظلم [والدلائل] مبسوبة في كتب كثيرة منها: كتاب «غاية الأمانى في الرد على الزائغ النبهاني». وقوله: «ومن عمه نعمان قد ردّت النكرا»، هذا دليل على

(١) في الأصل: «... المؤمنون».

(٢) ص (٣٩١)، وفي الشطر الثاني من الديوان «أنكرت» بدل «قد ردّت».



مزيد الغي، والعمى عن الهدى؛ وإلا لو طالع الكتاب الذي ألف في الرد عليه، أو غيره من الكتب السلفية، وكان من أهل الفهم والفتنة والذكاء لتبين له بطلان قوله، وعرف الحق الذي لم يزل يحيد عنه، ولم يخاصم أحداً من أهل الإيمان والتوحيد؛ غير أن الجهل المركب ليس له دواء نسأله تعالى العافية.

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٣٩- فلو خصني بالشتم مع عظم جرمه لما لمته لكنه عمم الشرا  
٤٠- فدم هداة الدين من كل مذهب وأعطى لكل من سفاهته قدرا  
أقول: إن مصنف كتاب «غاية الأمانى في الرد على النبهاني» قد  
بين ضلال من حاد عن الشريعة الغراء، وخالف هدي سيد الأنبياء،  
ومن المخالفين للحق النبهاني وأضرابه؛ فبين له أنه على خطأ عظيم من  
دعاء غير الله والاستغاثة به، والتوكل عليه، والقول بالخضر، وإلياس،  
والأقطاب، والأبدال<sup>(٢)</sup>، ونحو ذلك من الأمور الوهمية، ولم يتعرض

---

(١) المصدر السابق.

(٢) الأقطاب: جمع قطب، قال ابن فارس في «معجم مقاييس اللغة» (٥/١٠٤):  
القاف والطاء والباء أصل صحيح يدل على الجمع، يقال: جاءت العرب قاطبة إذا  
جاءت بأجمعها... ويستعار هذا فيقال: فلان قطب بني فلان أي سيدهم الذين  
يلوذون به.

لأحد من هداة الدين، وأئمة المسلمين، نعم، تعرض لابن حجر الهيثمي<sup>(١)</sup> والسبكي<sup>(٢)</sup>، ومن تبعهما في أقوالهما المبتدعة الكاذبة بعد أن برهن على تقولهما على أفاضل الأمة، وتجاوزهما على الأئمة، وظهور افتراءهما ظهور الشمس في رابعة النهار.

وحيث إن النبهاني من أسفه الغلاة، وأعظم الطغاة، فلا بدع إن رمى بسفاهته من رد عليه، وأراه ضلاله بعينه، نسأل الله أن يتقم

---

وهذه من المصطلحات الصوفية. قال محمود عبدالرحيم القاسم في «الكشف عن حقيقة الصوفية» ص (٩٩): الغوث هو القطب حينما يلتجأ إليه. انظر: «اصطلاحات الصوفية» لابن عربي ص (٢٣٥)، و«التوقيف على مهمات التعاريف» ص (٥٨٦).

الأبدال: هم الأولياء، والعباد، سموا بذلك؛ لأنهم كلما مات واحد أبدل بآخر. ونص الإمام أحمد - رحمه الله - على أن لله أبدالاً في الأرض، قيل: من هم؟ قال: إن لم يكن أصحاب الحديث فلا أعرف لله أبدالاً. معجم ألفاظ العقيدة (١٦)، وانظر: «اصطلاحات الصوفية» و«التوقيف على مهمات التعاريف»، ومعجم المناهي اللفظية للشيخ بكر أبو زيد. ولا يصح في الأبدال حديث انظر «المنار المنيف» لابن القيم.

(١) أحمد بن محمد بن علي بن حجر، أبو العباس الهيثمي الأنصاري الشافعي ت (٧٩٤ هـ). انظر: «الأعلام» (١/٢٣٤).

(٢) علي بن عبدالكافي بن علي السبكي أبو الحسن الأنصاري الشافعي ت (٧٥٦ هـ) «الأعلام» (٤/٣٠٢).

من المعتدين السالكين غير سبيل المؤمنين .

قال النبھانی<sup>(١)</sup> :

٤١- غدا لفتى تيمية أي ناصر فهلا استحق المصطفى عنده النصرا  
أقول: هذا كلام جاهل! وهذيان مبرسم<sup>(٢)</sup> غير عاقل! فإن  
الانتصار للنبي ﷺ إنما يكون بالانتصار لدينه القويم، وشرعه المستقيم  
كما أن الانتصار لله إنما يكون بذلك على ما ذكره المفسرون في تفسير  
قوله تعالى: ﴿إِنْ تَصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ﴾<sup>(٣)</sup> فإبطال الأقوال التي  
تمسك بها الغلاة هي من الانتصار لرسول الله ﷺ، والانتصار للأئمة  
وعلماء الأمة على ما تقتضيه الشريعة الغراء هو انتصار لرسول الله  
ﷺ، فالانتصار لابن تيمية إنما كان بتصحيح أقواله المبطللة لآراء الغلاة  
المبطلين، وهي ما دلت عليه الأحاديث النبوية، والآيات القرآنية فيؤل

---

(١) الديوان ص (٣٩١) .

(٢) قال الجواليقي في «المعرب» (١٥٦): والبرسام أيضاً معرب وهو هذه العلة  
المعروفة ف «بر» هو الصدر و«سام» من أسماء الموت. وقيل: معناه: الابن،  
والأول أصح؛ لأن العلة إذا كانت في الرأس يقال لها: سراسم، و«سر» هو  
الرأس، وقيل: تقديره ابن الموت. انظر: القاموس المحيط (١٣٩٥)، وانظر:  
الجمهرة (٢/ ١١٢٠، ١١٣٧، ١٢٠٢) .

(٣) محمد آية (٧). وانظر في تفسير هذه الآية تفسير ابن كثير (٢٩٣/٧) ط الشعب .

ذلك إلى الانتصار للرسول بل إلى الله سبحانه وهكذا الانتصار لأصحاب رسول الله ﷺ<sup>(١)</sup>، ومخاصمة من يطعن فيهم، ويحط من قدرهم فإنه انتصار له بل لله سبحانه، فإن شأن المؤمن الحب والبغض في الله، ومن انتصر لمسلم أي مسلم كان لإسلامه يؤل آخر الأمر إلى الانتصار لله ورسوله على ما قررنا.

غير أن مقصود النبهاني أن الانتصار لا يكون إلا بالاستغاثه بمخلوق! وجواز دعاء غير الله! وغير ذلك من الآراء الفاسدة التي يقول بها الغلاة. وهذا عين المراغمة لما جاء به الرسول ﷺ، وذلك مما لا يرض به ولو كان مما يرضى به لأسرعنا إليه، وما أحسن قول ابن القيم<sup>(٢)</sup>:

والله لو يرضى الإله سجودنا كنا نخر له على الأذقان  
قال النبهاني<sup>(٣)</sup>:

٤٢- مهلاً عفا عنا لذنوب بزعمة لخدمتنا روح الوجود أبا الزهرا

---

(١) للمؤلف الألوسي - رحمه الله - كتاب مائع نافع في الانتصار لأصحاب النبي ﷺ وسمه «بصب العذاب على من سب الأصحاب». وآخر اختصره ووسمه بمختصر الاثني عشرية»، وكلاهما مطبوع.

(٢) تقدم التنبيه على أنه الرسول بدل الإله.

(٣) الديوان ص (٣٩١).

أقول: لو أمعن النظر، ودقق النبّهاني الفكر، لعلم أن كتاب الرد عليه محض نصيحة له، ولمن كان على شاكلته عن الخوض في طينة الخبال، ودخول نيران الضلال، ولكنه ظن النصيح غشاً فتلقى ذلك بالسب والشتم، على أن من شأن المسلم أن لا تأخذه في الله لومة لائم، ومن موجبات محبة رسول الله ﷺ الذب عن دينه ومخاصمة أعداء شريعته، كما ذكره القاضي عياض في الشفاء<sup>(١)</sup>.

وليت شعري ما الخدمة التي ادعاها النبّهاني لأبي الزهراء ﷺ؟! فلعل ذلك كان أيام ولايته رئاسة الجزاء في بيت الله المقدس، ورياسته في محاكم آخر من محاكم العدلية، أو ما كان منه من الغلو في شعره على ما أسلفناه، أو بمعادة حملة دينه، وحفاظ حديثه، وهكذا حال من لم يستح فإنه يصنع ما يشاء.

قال النبّهاني:

٤٣- فلو كان من نسل المجوس عذرتي وقلت: أمرؤ يبغى لأجداده ثأراً

٤٤- ولكن نراه يدعي خير نسبة وأم الفتى منه بنسبته أدرى

أقول: إن النبّهاني قد ضاق عطنه، واختل سره وعلمه، وارتفع

صراخه وأنيبه وذلك لما ظهرت حجة الله البالغة على ضلاله، وقامت

---

(١) في «الشفاء بتعريف حقوق المصطفى» (٦٦/٢).

الآيات والنصوص على بطلان آرائه وأقواله، فلم يدر ما يصنع، وما يحط وما يرفع. فأخذ في الشتم والسب والخروج عن دائرة الأدب، وما درى أن ذلك أثبت حمقه وجنونه، واستحق به من العذاب مهينه، وقد أنذره بذلك مصنف الرد عليه في خطبة كتابه قبل الشروع في تنقيد كلامه، وخطابه فقال<sup>(١)</sup>: ولت مصنف ذلك الهذيان تنكب عن ميدان الفرسان ليسلم من أسنة ألسنتهم عرضه، وينطوي من بساط المشاجرة طوله وعرضه، ولم يسمع ما يضيق منه<sup>(٢)</sup> صدره، ولم ينهتك بين أفاضل الأمة ستره، وإذ أبى إلا المهارشة والمناقشة والمواحشة والمفاحشة فليصبر على حز الحلاقم ونهش الضراغم. إلى آخر ما ذكر هناك، فلم يستمع لذلك، فكان ما كان من أمره، وحلوه وممره، ثم انقلب يطعن بالأنساب، ويكثر الشتم والسباب، مع ما ورد من الوعيد الشديد على ذلك في الشريعة الغراء.

وفي «صحيح البخاري»<sup>(٣)</sup>: من خلال الجاهلية: «الطعن في الأنساب والنياحة والاستسقاء بالأنواء».

أما نسب من رد على النبھاني في كتابه «غاية الأمانى» إلى سيد

---

(١) «غاية الأمانى» (١/١٥).

(٢) كذا هنا والذي في «غاية الأمانى» به.

(٣) في صحيح البخاري برقم (٣٨٥٠) من حديث ابن عباس.

الكونين وإمام الثقلين، فهو لم يقع فيه نزاع بين اثنين.

نسب تحسب العلا بحلاه قلدتها نجومها الجوزاء<sup>(١)</sup>

ومن أوضح البراهين على صحة نسبه وجلالة حسبه؛ أنه وآباؤه  
من أحرص الناس على الانتصار للدين، والذب عن أهل الإيمان واليقين،  
ومخاصمة الملحدين ومن كلام جده قبيل أن يوسد في لحد<sup>(٢)</sup>:

يا رب ما حبي الحياة للذة أقضي بها زمني الخؤن المعتدي

لكنما حبي لذلك رغبة في أن أجدد دين جدي أحمد

وأزود عنه من يحاول نقصه ذود الغيور بمزبري وبمزودي

ومع ذلك لم يكونوا بذلك من المفتخرين، فإن التقوى هي مدار

النجاة يوم الدين قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ  
وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ... (١٣)﴾

[الحجرات].

---

(١) هذا البيت ذكره خير الدين بن تاج الدين الياس زاده، في كتابه الذي ألفه  
للشريف عبدالمحسن الحسيني شريف الحجاز في الفلاحة والزراعة باسم (فلاح  
الفلاح) وهذا الكتاب قيد الطبع، بتحقيق أديب الحصري. ألف هذا الكتاب سنة  
(١١٢٤هـ).

(٢) يقصد جده الإمام شهاب الدين الألوسي، وقد ذكرها في مقدمة «المسك الأذفر»  
ص (٦٩).

وفي الحديث: «لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى»<sup>(١)</sup>.  
ونسل المجوس هو الذي يميل إلى عبادة غير الله، ويموه على  
الناس بأقواله المبينة لأفعاله.

ولو كان هذا موضع القول لاشتفى به الصدر لكن للمقال مواضع<sup>(٢)</sup>  
وكم في كلامه هذا اليسير من ارتكاب الكبائر والذنوب الخطير  
وأقله القول الزور، والكبر والغرور، ومن المعلوم ما ورد فيهما من  
الوعيد نسأله تعالى العفو والعافية من خذلانه، وأن يختم أجالنا على  
الإيمان والتوحيد.

قال النبهاني<sup>(٣)</sup>:

- ٤٥- فمن ذا رأى في الناس شخصاً معادياً فتى بمعالي جده أنفق العمر  
٤٦- ومن ذا رأى في الناس شخصاً موالياً لقوم يرون الحب في جده كفراً  
٤٧- إذا نحن في شك من النسب الذي يقول وفيه الشك نحصره حصراً

---

(١) حديث «لا فضل لعربي على عجمي» أخرجه الإمام أحمد في مسنده في مسند  
رجل من أصحاب النبي ﷺ بسنده إلى أبي نضرة قال: ثني من سمع خطبه النبي  
ﷺ في وسط أيام الشرق.. ح (٢٣٨٨٥). قال الشيخ مرعي الكرمي في «مسيبوك  
الذهب في فضل العرب» له (ص ٤٣)، وفي حديث آخر بإسناد صحيح فذكره.

(٢) لم أجده.

(٣) الديوان ص (٣٩٢).



أقول: من رد على النبهاني يعتقد أنه أعدى الناس لجده، حيث أنحلّ بكلمتي التوحيد وخالف الشريعة الغراء، وحكم بغير ما أنزل الله، وجوّز عبادة غير الله، وادعى ألوهية مخلوق من مخلوقات الله، وقال بوحدة الوجود، وغلا في أهل القبور، واعتقد بأمور وهمية كالقول بوجود الخضر، وإلياس، والأقطاب، والأبدال، ونحو ذلك، وتطاول على أسلاف من رد عليه، وبهت أهل الدين، وأئمة المسلمين، وبدّع حملة الحديث، ورمى المحصنات الغافلات، وشتم الأحياء والأموات، إلى غير ذلك مما هو مذكور في كتبه وشعره مما يستوجب تخليد اللعنة عليه وعلى من سلك مسلكه إلى يوم القيامة. فالذب عن الدين والنسب والحسب من الواجب على كل مؤمن بالله واليوم الآخر، وهو من أقوى البراهين على الغيرة والشهامة إلا عند النبهاني الذي يعتقد الصلاح فساداً والهدى ضلالاً.

تُعَدُّ ذنوبي عند قومي كثيرة ولا ذنب لي إلا العلاء والفواضل<sup>(١)</sup>

وقد سبق الحديث الناطق بأن الطعن في الأنساب من خصال الجاهلية، ففي النبهاني من خصال الجاهلية خصال كثيرة فهو جاهلي من عدة جهات كما نطق بذلك الكتاب والسنة.

---

(١) البيت لأبي العلاء المعري في «شروح سقط الزند» (٥٢٢/٢) تحقيق مشترك.

قال النبھاني<sup>(١)</sup>:

٤٨- وبعد فذياك الكتاب يدلنا على جهله طوراً على غيه طورا

٤٩- كتاب عليه اللعن من كل سامع وصاحبه أيضاً غدا ماطر مطرا

أقول: يريد بذياك الكتاب «غاية الأمانى في الرد على النبھاني» ولا بدع إن تكلم فيه بمثل هذا الكلام، فإنه كتاب أخلص التوحيد لله، وأبطل عبادة ما سواه، وذب عن السلف الصالح، وحملة الدين، وأبان سبيل المؤمنين، وخلص اللعن على النبھاني إلى أن يحشر مع إخوانه المشركين في سجين<sup>(٢)</sup>، وأهل العلم يعلمون ما قاله أعداء القرآن في القرآن فلا حاجة إلى زيادة البسط والبيان.

وفي الحديث الصحيح: «لا يرمى رجل رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) الديوان ص (٣٩٢).

(٢) قال في الحاشية: بل هو كتاب كالتبشير مسجوعة مسموعة، وأزاهير الرياض مجموعة، ومعان كأنفاس الريحان.

(٣) أخرجه البخاري في «صحيحه» (١٠/٤٧٩-فتح) برقم (٦٠٤٥) من حديث أبي ذر.

وفي حديث آخر: «من لعن مؤمناً فهو كقتله، ومن قذف مؤمناً بكفر فهو كقتله»<sup>(١)</sup>، ولا شك أن مصنف كتاب «غاية الأمان» من أجل أهل الإيمان كما دل على ذلك ما حوته كتبه وخصامه أهل الغي والطغيان، فما ذكره النبهاني من اللعن عاد عليه، وانتهى إليه، وحسبه جهنم وبئس المصير.

قال النبهاني<sup>(٢)</sup>:

- ٥٠- وكثر فيه النقل من دون حاجة ليثبت في دعواه بالكبر الكبرا
  - ٥١- وبالحرف والقرطاس عظم حجمه ليحمل لعنات أتت فوقه ترى
  - ٥٢- وكل جواب فيه غير مطابق لمعنى كلامي عند من يفهم الأمرا
  - ٥٣- ولكنه عشواء يخطب خبطها بليل من الأهواء قد فقد البدرا
- أقول: يريد أن كتاب «غاية الأمان» في الرد عليه، فيه نقول كثيرة لا حاجة إليها، فيقال له: لما كنت من أشد الناس غباوة وأكثرهم ضلالة وجهالة، وأعظمهم عناداً وجحوداً، كما هو حال الغلاة القبوريين، بسط مؤلفه الكلام فيه، وأكثر النقول في توضيح المسائل الخلافات.

---

(١) جزء من حديث ثابت بن الضحاك أخرجه البخاري في «صحيحه» (١٠/٤٧٩-فتح) برقم (٦٠٤٧)، والإمام مسلم برقم (١١٠).

(٢) الديوان ص (٣٩٢-٣٩٣).

فإن الأحول يرى الواحد اثنين، والصفراوي يجد الحلو مرأً،  
والمحموم يتغير في فمه طعم الماء العذب، إلى غير ذلك من أغلاط  
الحس، فكيف بأعمى البصيرة؟ أعمى القلب؟ الذي عاش بالضلال  
والغي! لم يدرك شيئاً من العلم، قد استحكمت فيه الضلالة والغواية؛  
فلا شك أنه يرى كتب التوحيد كما قال، ولو كان له بصيرة وإدراك لم  
يحصل له عجب بما لفقه من الخرافات ولم يزك نفسه فإن الله تعالى  
يقول: ﴿وَلَا تَزْكُوا أَنْفُسَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَزَكِي مَنْ يَشَاءُ﴾<sup>(١)</sup>، وما قاله في  
كتاب الرد عليه يشبه قول أسلافه في كتاب الله حيث قالوا: ﴿لَا  
تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ﴾<sup>(٢)</sup> [فصلت: ٢٦]، ثم إن مؤلف كتاب  
«غاية الأمانى» لم يفتخر به، ولم يؤلفه إلا خالصاً لوجه الله،  
وانتصاراً لدينه لا لسمعة ولا لرياء، ولا ذكر لأحد أنه ألفه؛ فلذلك نفع  
الله به المسلمين، وتلقاه بالقبول أئمة الدين، وكان سهماً صائباً لقلوب  
المنافقين، وسمّاً ناقعاً للمتبدعين، والحمد لله رب العالمين.

وأما قوله: «وذلك فخري.. الخ» فيقال له: الفخر إنما يكون بما

---

(١) التي في سورة النساء: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْكُونَ أَنْفُسَهُمْ بَلِ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ  
وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلاً﴾ (٤٩).

والتي في سورة النجم: ﴿فَلَا تَزْكُوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى﴾ (٣٢).

(٢) زاد المؤلف رحمه الله واواً في أول الآية حيث قال: ﴿وَلَا تَسْمَعُوا...﴾.

يستوجب النجاة، ورضى الله من الطاعات، لا بما يستوجب غضب الرب من الإشراك بالله والطعن بأعراض المسلمين، والعجب بالنفس، وشتم أئمة الدين: ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (٢٢٧) [الشعراء].

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٥٤- وأسلافه كانت لديهم تقيّة فخالفهم هذا وأفشى لنا السرا أقول: ليست التقيّة من دأب أهل السنة، بل من شأن مخالفيهم، فهم الذين جوزوا إظهار الكفر تقيّة، وأسلاف مصنف «غاية الأمانى» كلهم والحمد لله أئمة أعلام، وكل واحد منهم في السنة قدوة وإمام، لم يزالوا معلّنين بالحق، صادعين به تقريراً وتحريراً، وقد انتشرت كتبهم في حياتهم، وبعد مماتهم؛ فلذلك عاداهم المتبدعون، وحلفاء الضلالة في كل عصر على أن كل مسلم كامل الإيمان معتقده ما في كتاب «غاية الأمانى»، أنّه لا يستغاث ولا يستعان، ولا يلتجأ إلا بالله فإنّه لا ضار ولا نافع سواه، وعلى ذلك دلت كلمة التوحيد، وجميع آيات القرآن الكريم والأحاديث النبوية، فلا وجه للتقيّة من إظهار هذا الاعتقاد، وبذلك يعلم حماقة النبهاني وجهله وحسده، ومن الأسف أن يُعدّ في عداد المسلمين وهو خزي عليهم، وليت شعري لم لم

(١) الديوان ص (٣٩٣).

يتكدر على الإسلام والمسلمين؟! وقد عرّاهم ما يفتت أكباد المؤمنين! .  
واستبيحت المنكرات، وأعلنت المنهيات، وهو لم يتأسف على ما  
كان، ولم يحزن مما حلّ في البلدان، ولم ينقم على من تسبب لذلك،  
وروّج سلوك تلك المسالك بل شدّد النكير على من منع الالتجاء إلى  
غير الله، ولم يجوز شد الرحال لحج المشاهد وفتح عليه كالكلب  
فاه، وسب من قال بذلك من الأئمة الأعلام، وعلماء الإسلام،  
وتنقّص العرب أهل المجد والأدب، وفرق بين المسلمين، وألقى الفتنة  
بين العالمين، ألا لعنة الله على الظالمين.

قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

٥٥- وأعقل منه الكلب يستر رجسه وهذا رأى في نشر أرجاسه فخرا  
أقول: إن هذا القول يفضي بكفر قائله، وخروجه عن الدين،  
وذلك أنه جعل مباحث الرد عليه رجسا مع ما حواه من الآيات القرآنية  
والأحاديث النبوية والعقائد الدينية، فكل ذلك من النور المبين، وهدى  
سيد المرسلين [ﷺ]، ثم ترجيح الكلب على المسلم الموحد بيقين،  
فانظر إلى حمق هذا الرجل، وجهله وإتباعه لهواه وضلاله! والعياذ  
بالله، فلو كان له ذرة من الإيمان لخرج منه بهذا الهذيان، فلا شك أن

---

(١) الديوان ص (٣٩٣).

للكلاب عليه أعظم رجحان، ومن طالع كتاب «تفضيل الكلاب على كثير ممن لبس الثياب»<sup>(١)</sup> تبين له أن الكلب أفضل منه ومن أمثاله الضالين، والغلاة الدجالين، وليس المقام مقام بيان فضائحه وأحواله وهي مما يتلوث منها وجه القرطاس، وكلها معلومة لدى الناس ومما يشفى صدورنا، ويكفينا قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخَفُونَ عَلَيْنَا﴾ [فصلت: ٤٠].

قال النبهاني<sup>(٢)</sup>:

- ٥٦- وقرّظ قولي عندما تم طبعه مشائخ إسلام الشريعة في مصر  
٥٧- وقرّظ سفر السوء بالزور أهله ومن كان عن سبل الشريعة مزورا  
٥٨- وكلُّ غدا يلقي الذي هو أهله إذا ما أتى عرفاً لمولاه أو نكرا  
أقول: يريد النبهاني الافتخار بالتقاريط التي قرظ بها كتابه بعض المصريين الذين زعم النبهاني أنهم مشائخ<sup>(٣)</sup> إسلامهم، وأن من قرظ كتاب «غاية الأمانى» أهل الزور بسبب تقريظهم لهذا الكتاب، وهو حكم بغير ما أنزل [الله] كما هو دأبه؛ فإنه لا يعرفهم ولم يجتمع

(١) الكتاب لمحمد بن خلف ابن المرزبان ت (٣٨٤هـ)، والكتاب مطبوع في المكتب الإسلامي ط/١ سنة ١٤١٠هـ، تحقيق: زهير الشارish.

(٢) الديوان ص (٣٩٣ و٣٩٤).

(٣) مشايخ غير مهموز، وهو الأفضح.

بهم بل إنه حكم بما حكم لا عترافهم بالحق وشهادتهم بالصدق، على أن مصنف الرد عليه لم يفتخر بتقاريظهم كما افتخر هو، ولم يجعلها حجة له كما جعلها النبهاني. وأنت تعلم أن التقاريظ لم تكن في العصور الخالية كما هي الآن، بل كان أئمة كل فن، إذا وقفوا على كتاب، فإما أن يتلقوه بالقبول لموافقته للحق فيقرظوه بذلك لتتفع به الأمة، وإما أن يقدحوا به، ولا يتلقوه بالقبول ليتحرز عنه المسلمون، والكتب التي لا تمس الديانة لا يتعرضون لها بمدح، ولا قدح، وقد غير هذا الأسلوب المتأخرون لما كثرت الدعاوى الكاذبة، وظهر انتحال الكتب، فكانت التقاريظ بمنزلة شهادة العدول لكتب المصنفين ودعاويهم، ثم توسع فيها إلى أن آلت إلى المدح الكاذب، ليتوصلوا بها إلى الآمال الدنيوية، والمقاصد الدنيّة، والغالب منها عن التماس؛ فتقرظ الكتب، وإن كان مصنفوها من أجهل الناس، إذ التقريظ مدح الإنسان وهو حي<sup>(١)</sup> كما أن التأبين مدحه ميتاً<sup>(٢)</sup>.

وعن أبي زيد: إذا مدحه بحق أو باطل، وكان السلف يأنفون منه، فقد أخرج الشيخان وأبو داود عن أبي بكرة أنه قال: أثنى رجل على رجل عند النبي ﷺ فقال: «ويلك قطعت عنق أخيك (ثلاثاً) من

---

(١) القاموس المحيط (٩٠١).

(٢) القاموس المحيط (١٥١٥).



كان منكم مادحاً لا محالة فليقل: أحسب فلاناً والله حسبي إن كان  
ير أنه كذلك ولا يزكي على الله أحداً<sup>(١)</sup>.

أي: أهلكته بالإطراء والمدح والتعظيم عند نفسه؛ فإنه يعجب  
بذلك فيهلك، كأنك قد قطعت عنقه، هذا إذا كان المدوح أهلاً  
للمدح بأن كان من الصالحاء كما دلّ على ذلك لفظ (أخيك)، وإن  
كان المدح من صالح لفاسق، فالأمر أشد والبلاء أعظم كما دلّ على  
ذلك حديث أنس قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا مدح الفاسق غضب  
الرب تعالى واهتز له العرش»<sup>(٢)</sup>. (أخرجه البيهقي في شعب الإيمان).  
والفاسق: هو الخارج عن طاعة الشريعة الغراء، ولو بحلق لحية،

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب الشهادات برقم (٢٦٦٢) عن أبي بكرة: أن رجلاً..  
فذكره، ومسلم في آخر كتاب الزهد، وأبو داود في الأدب (١٣/١٥٩-عون).  
(٢) أخرجه البيهقي في الشعب (١٧٨/٩-١٨٠) رقم (٤٥٤٣-٤٥٤٤).

ورواه ابن أبي الدنيا في «ذم الغيبة» برقم (٩٣) عن أنس بن مالك فذكره.  
وأيضاً في كتاب «الصمت» برقم (٢٢٩)، وقال محققه نجم عبدالرحمن خلف:  
إسناده ضعيف جداً؛ لأن فيه أبا خلف وهو ضعيف جداً.  
قلت: ووقع عند ابن حجر في الفتح (٤٩٣/١٠) بلفظ: «إذا مدح الفاسق  
غضب الرب»، وعزاه ابن حجر إلى أبي يعلى في «مسنده»، وابن أبي الدنيا في  
«الصمت».. وقال: وفي سنده ضعف، والحديث في «زوائد تاريخ بغداد» -  
تأليف الأحدث- (٥٨٣/٥)، وقال: إسناده ضعيف جداً.

وشرب خمر، أو كان راشياً، أو مرتشياً، أو راثشاً، أو آكل الربا، أو فاعلاً لغير ذلك من المعاصي والمنكرات، فمدح مثل هذا يكون مدحاً للفاسق، وهو محكوم عليه بالإسلام، ومع ذلك كان مدحه موجباً لاهتزاز العرش<sup>(١)</sup>، فكيف بمدح الكافر الأصلي أو الوصفي، كالمبتلى بالأعمال الشركية، أو البدعية. فلاشك أنه يصل إلى حد الكفر والعياذ بالله، وورد في حديث (حذيفة) عن النبي ﷺ: «لا تقولوا للمنافق سيداً فإنه إن يك سيداً فقد اسخطم ربكم»<sup>(٢)</sup> أخرجه أبوداود. والمنافق هو الذي أظهر الإسلام، وأبطن الكفر، والحديث بعمومه يشمل كل صفة من صفات النفاق، والكلام على حكم التقريظ مفصل في كتاب «دليل الطالب على أرجح المطالب»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) تقدم أن الحديث فيه نظر.

(٢) أخرجه أبو داود في كتاب الأدب (١٣/٤٥٦-عون) برقم (٤٩٧٧) عن بريدة. وأخرجه البخاري في «الأدب المفرد»، وصحح الألباني إسناده. وقع في الأصل حذيفة، والحديث عن بريدة.

(٣) من مؤلفات ملك (بهوبال) الشيخ صديق حسن خان ت (١٣٠٧ هـ). قال رحمه الله في كتابه «عون الباري بحل أدلة البخاري» (١/١٧٨) متكلماً عن جهوده في الترجمة: ولشيخنا العلامة.. الشوكاني كلام مبسوط.. وذكرته أنا في كتابي «دليل الطالب على أرجح المطالب «بالفارسية»، وهو جدير أن يكتب بماء الذهب...». قلت: وقد نقله إلى العربية الشيخ ليث محمد لال محمد، وطبع

والمقصود أن النبهاني لا ينبغي له أن يفتخر، ويعتجب بتقاريط من قرظ كتابه، فإنهم إما أن يكونوا قرظوه بالتماس ورجاء من غير أن يقفوا على ما فيه من الزيغ والإعوجاج، كما هو الظاهر فلا عبرة بتقاريطهم، وإما أن يكونوا قرظوه بعد الوقوف على ما فيه، ومطالعة مباحثه؛ بسبب أنهم من غلاة القبوريين، والجهلة الضالين ممن هو على شاكلة النبهاني، وإلا لو كانوا من أهل الفضل، والعرفان والتقوى والإيمان لما مدحوا مثل النبهاني الفاسق بنص الكتاب السنة على من حكم بغير ما أنزل الله، ما عدا إشراكه ونفاقه وريائه وإطالة لسانه على أعلام الإسلام، وكذبه وزوره، وفجوره، إلى غير ذلك مما يستوجب تقريظه وتقريظ كتابه غضب الرب، واهتزاز العرش.

ومن العجيب أن بعض مقرظيه<sup>(١)</sup> قال في شأن النبهاني وكتابه: «أن من أفكار مولانا العالم الفاضل الأستاذ الكامل! خادماً السنة

---

باسم «فتاوى الإمام الشريف صديق حسن القنوجي البخاري، وقد اعتنى به د.

محمد لقمان السلفي، عن دار الداعي للنشر والتوزيع، ط/ ١ سنة ١٤٢٢هـ.

(١) قال الأخ سعود: هو الشيخ عبدالحى بن عبدالكبير الكتاني العالم المعروف

صاحب «فهرس الفهارس» المولود سنة (١٣٠٣)، والمتوفى (١٣٨٢هـ) - رحمه

الله - وقد كتب هذا التقريظ سنة (١٣٢٣هـ) وسنه عشرون سنة أو ما يقاربها.

وقد أثنى على شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه «فهرس الفهارس» (١/ ٢٧٤ -

٢٧٨) رحم الله الجميع.

النبوية في هذا العصر! وجامع محاسن دُررها بلا قيد وحصر، كشف  
مدركات الفضائل! وعنوان غاية منحي الأمثال الشيخ يوسف! رئيس  
محكمة الحقوق في بيروت.. الخ. ثم قال: وإني أرى هذه  
الضلالات، وما يتبعها من الشناعات التي كان أول مذيع لها، وموضح  
لظلامها الشيخ أحمد بن تيمية!.. الخ. ثم نقل بعض عبارات عن  
خصومه يطعنه، ويجرحه بها.

فانظر أيها المنصف! على حال هذا المقرظ هل هو إلا من أشباه  
النبهاني؟! أم لا؟ ولا شك أنه قد أغضب الرب بمدحه لمثل هذا الضال  
رئيس محكمة الحقوق والجزاء، واهتز العرش من ذلك، ومن قدحه  
في شيخ الإسلام والمسلمين، وحافظ حديث سيد المرسلين هذا حال  
من قرظ كتاب النبهاني، ومن الأسف على أمثال هؤلاء أن يعدوا من  
أفراد الأمة المحمدية، وهم غثاء أحوى بين البرية.

والمقصود أنه لا ينبغي للنبهاني أن يجعل تقارير كتابه مداراً لفضله  
وحسن حاله، وتصويب كتابه، وحسن قبوله، إنما العبرة بموافقة الحق  
من الكتاب والسنة، وقد قال تعالى: ﴿لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا  
وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾ [آل  
عمران: ١٨٨]، والآيات والأحاديث في هذا الباب كثيرة.

نعم، من مدح على الأمر الحسن والقول المحمود ترغيباً له في أمثاله، وتحريضاً للناس على الاقتداء به في أشباهه، فليس هو من المدّاحين الذين أمرنا رسول الله ﷺ أن نحثو التراب في أفواههم<sup>(١)</sup>، والمراد بالتراب عينه، أو يكونوا مؤلاً بمعنى الخيبة والحرمان.

وقد صدق النبّهاني في قوله: وكل غداً يلقي الذي هو أهله.. الخ وهذا بمعنى قوله ﷺ: «الناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً فخير، وإن شراً فشر»<sup>(٢)</sup> كما قال إخوانه: «لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ» [المنافقون: ٨] والحمد لله رب العالمين.

قال النبّهاني<sup>(٣)</sup>:

- ٥٩- يذم هداة المسلمين وغيرهم كشيخ منار السوء يمنحهم شكراً  
٦٠- خبائث أرواح تحن لبعضها فسحقا لهم سحقا وخسراً لهم خسراً

(١) حديث المقداد بن الأسود عن أبي معمر قال: قام رجل يثني على أمير من الأمراء، فجعل المقداد يحثي في وجهه التراب، وقال: «أمرنا رسول الله ﷺ أن نحثي في وجوه المدّاحين التراب» صحيح «الأدب المفرد» (١٣٦/١) باب يحثي في وجوه المدّاحين.

(٢) ذكره ملا علي القاري في كتابه «الأسرار المرفوعة» برقم (٥٥٤)، وقال: عزاه السخاوي إلى النحويين، وتماه: «إن خيراً فخير، وإن شراً فشر»، وقال الجلال السيوطي في «درره»: ذكره ابن جرير في «تفسيره» عن ابن عباس موقوفاً.

(٣) ص (٣٩٤)، وانظر البيتان في «الديوان» فقد وقع تقديم وتأخير.

أقول: يريد أن من رد عليه يذم هداة المسلمين، ويمدح منشي  
المنار، ونحوه من أفاضل العصرين فيقال له: بين لنا هؤلاء الهداة  
الذين ذمهم من هم؟ حتى نجيبك عنهم، ولم يبينهم، وأظنه يقصد  
نفسه، وأضرابه من الغلاة الدجالين الذين أظهروا الزهد للعوام،  
وأضلّوهم عن جادة الإسلام، وأغروهم بالاستغاثة بغير الله والاستعانة  
بما سواه، والحج إلى قبورهم، والطعن بالسلف، وثلب أعراضهم  
المنزّهة عن كل سوء، والخط على العلماء الأعلام، والقول بالخرافات  
التي ما أنزل الله بها من سلطان، فلاشك أن مثل هؤلاء من المذمومين  
بالكتاب الكريم، والسنة النبوية، والملعونين على لسان داود وعيسى  
ابن مريم، والمطعونين لدى كل من له قدم صدق من الأمة.

وأما غيرهم من أهل البصائر المتمسكين بالكتاب والسنة، السالكون  
سبيل المؤمنين الآخذين بهدي السلف الصالح، الذابّين عن الدين المبين  
فحاشا لله أن يتعرض لهم أحد بسوء، فكما أنهم من المشكورين في  
كتاب «غاية الأمانى»، كذلك إنهم من الممدوحين على لسان كل موحد،  
ومنهم الإمام الهمام، وقدوة العلماء الأعلام مفسر هذا العصر،  
ومحدث مصر، منشيء مجلة «المنار» التي أنارت بأنوار هديها الأقطار<sup>(١)</sup>

---

(١) قال المؤلف في الحاشية: وهو ممن يستضاء في ظلم الخطوب برأيه، ويستجن من  
سهام النوائب بولائه، بل هو للدين العين الناضرة، واليد الناصرة.

فإنه في هذا الزمان حجة الله البالغة على ذوي الإلحاد والطغيان، كم  
جاهد أعداء الدين وخاصمهم بأقوى الحجج والبراهين، فكان له اليد  
البيضاء على جميع المسلمين، ومن الواجب عليهم أن يدعوا له أثناء  
الليل، وأطراف النهار، لقيامه بالذب عن الشريعة الغراء، وبيان  
ما حوته من الحكم والأسرار فمثل هذا الرجل الجليل حري بالتعظيم  
والتبجيل، والنبهاني هذا إنما عاداه لأنه بين في «مجلته» أحواله<sup>(١)</sup>،  
ونشر بين العالمين ضلاله، نصيحة للمسلمين عن قبول وساوسه،  
والتحرز عن مكائده، ودسائسه، حيث كانت نصيحة الإخوان من شعائر  
أهل الإيمان، ولذلك ترى النبهاني يكاد يتميز من الغيظ من ذكره،  
وقد أفرد في قصيدته هذه قسماً منها في شتمه وسوء ذكره، وقد جعل  
الله كيداً في نحره، وما ضر القمر نبج الكلب له إذا مسه الضرر<sup>(٢)</sup>.

---

(١) فقد قال عنه - رشيد رضا - في مجلة «المنار» (م ١٣ / ج ١٠ / ص ٧٩٧) «كتبه  
مملوءة بالروايات الموضوعية والمنكرة، وكان يروج كتبه لكي يمهد بذلك السبيل ادعاء  
المهدية لنفسه».

(٢) شبيه بهذا المثل، المثل السائر: «ما يضر السحاب نبج الكلاب» وأصله كما قال  
القزويني في عجائب المخلوقات (٤١٨): «... وإذا صبت السحاب بالثلوج على  
الكلاب في أيام الشتاء لقي منها جهداً، فمتى أبصر غنماً نبج لأنه يذكر ما لقي  
من مثله».



أما قوله: «خبائث أرواح تحن لبعضها.. الخ فيقال له: ما أصدق قولك هذا! حيث حنت روحك إلى أرواح أمثالك من أهل البدع والأهواء، وأهل الخبث، والمكر، والزيف عن المحجة البيضاء ممن عادى السلف الأخيار، وأعلام الأمة الأبرار. كما أن أهل النفوس الزكية، والأرواح الطيبة المرضية يألف بعضها بعضاً بمقتضى النصوص القدسية، قال تعالى: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (٦٩) [النساء].

والدين المبين يجمع بين المتفرقين... وكلمة الأدب أقوى سبب... ولحمة العلم هي التي تربط بين ذوي الفهم... والاشتراك في العقيدة يتعارف بها من في البحور البعيدة، والإيمان أقرب الأنساب... والإسلام أوكد الأسباب. وحيث إن النبھاني ممن بدل الدين وغير، وتجراً على الباطل ونصر، كان هو الحري بقوله آخر البيت لقوله ﷺ: «سحقاً سحقاً لمن بدل بعدي»<sup>(١)</sup> فسحقاً له سحقاً وخسراً له خسراً.

---

(١) جزء من حديث الورود وعلى الحوض. أخرجه البخاري عن أبي سعيد الخدري برقم (٦٥٨٤)، وأخرجه مسلم من حديث أبي هريرة برقم (٢٤٩).



قال النبهاني<sup>(١)</sup>:

- ٦١- هم الكل أعداء النبي فبعضهم عداوته كبرى وبعضهم صغرى
- ٦٢- وخصوا محبيه بنسبة حبهم فاعطوا لكل من عداوتهم قدراً
- ٦٣- وقد جعلوا لي حصة من كبارها لما علموا من حبه حصتي كبرى
- أقول: يريد النبهاني أن كل من انتصر للدين، وذبّ عنه خرافات المبتدعين، ورد على أهل الضلال والجهل والانحراف عن سبيل المؤمنين، هو عدو لرسول الله ﷺ، وأن عدواتهم مختلفة بحسب ماله من الخدم، وأن من اتبع هواه وأضله الله وأعماه، وكان ناقص الدين وابتدع ما لم يأذن به الله من وساوس الشيطان هو من محبيه، وناصره، ومن خواص متبعيه، هذا مبلغ علمه، وغاية معرفته وفهمه، وما درى هذا المسكين أن المحب لله ورسوله من اتبع الشريعة وأخلص الإيمان واليقين، المحافظ على الدين من أعدائه على حسب هممه، الذائد عنه من يحاول نقصه، ذود الغيور عن حرمة، كما نشاهد ذلك من خصوم النبهاني المتمسكين بالوحي الرباني، ولذلك خصوا الغلاة أعداء الدين بالمقت على نسبة عدواتهم للمسلمين، وخصوا المحبين المتبعين على حسب ما عندهم من المحبة والإيمان واليقين؛ فانتصروا

---

(١) (٣٩٤) من الديوان.

لهم أي انتصار، وبذلوا نفوسهم النفيسة في سبيل محاماتهم، ورموا بها في لجة الأخطار، وسقوا أعدائهم سم الختوف، ورشقوهم بنبال الحق والسيوف، لاسيما النبھاني فقد جعلوا له حصّة من ذلك حصّة كبرى؛ لما علموا من عداوته للدين وخصومته العظمى وحملوا عليه حملة الأسد، ومزقوا أديم ضلاله، وذلك جزاء من زاغ وجحد، هذا نكاله في الأولى: ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (٢٢٧) [الشعراء].

قال النبھاني<sup>(١)</sup>:

٦٤- فيا رب زدني منه حباً وزده بي وفي طيبة اختم لي على دينه العمرا أقول: ختم القسم الخامس من قصيدته بهذا الدعاء ليظهر للناس أنه من عباد الله الصلحاء، مع أن كلامه يدل دلالة صريحة أنه من المارقين لما فيه من الكذب والزور والإفك، والخط على العلماء العاملين، والأئمة المتقين، هذا مع ما كان منه من الغي والضلالات، والزيغ والجهالات، فكيف يختم له بالإيمان؟ أو يستجيب الله له دعائه؟ وما دعاؤه إلا في ضلال وخسران! ولا بد من ذكر نبذة من أحواله على سبيل الإجمال ليقف الناظر على ماهو عليه من الضلال،

---

(١) (٣٩٥) من الديوان.

وقد أخبر بذلك بعض الرجال المجاورين له، وهذا بعض ما فصله فقال: «وصل إليّ كتاب «غاية الأمانى» والصارم الهندواني، المبيد أهل الإفك المتخذين دينهم لهواً ولعباً، وتكسباً عليه وتكذباً، المشوّهين وجه الملة والدين، ولم يعبدوا مولاهم مخلصين، حيث جبلت طباعهم على النفاق، وتعظيم المارقين الفساق، وتلونوا تلون الحرياء بما طبعوا عليه من الكذب والرياء، فنحمد الله الذي عافانا وإياكم من أحوالهم وحماكم بفضلهم عن مقاصدهم وآمالهم، ونزهكم عن أعمالهم وأفعالهم، وقد طالعنا أول الكتاب فرأيناه لطيف المباني جليل المعاني، وقد يحسد على تكرار اسمه فيه البغي النبهاني! لأنه أقل من ذلك وإن موّه على الأغبياء بما موّه ما هو عليه من المناهج والمسالك. وقد أخبرنا عن بعض ترجمته رجل [آخر]<sup>(١)</sup> من سكة بلدته فقال: إنه من قرية (إجزم) من قضاء حيفا بفلسطين، ومن أبناء بعض الفلاحين الحاملين ممن ليس له نصيب من الأطيان، ولاحظ في عقار ولا بستان، فذهب إلى الأزهر، وقرأ القرآن، ومن المتون ما تيسر، واشتغل بنظم الشعر والقريض، ومعرفة الكناية والتعريض، ولم يحصل سوى هذرٍ من الكلام، ووساوس وأوهام، وكان يسمع

---

(١) ما بين المعكوفتين كتبت في الهامش.

أن الأولياء من الأموات والأحياء هم المتصرفون في الأرض والسماء، فاتخذ هذا الاعتقاد الباطل وسيلة لنيل آماله عند بعض المقربين، لاسيما وهو من المداهنين الذين يرقعون الدنيا بالدين، فظن أنه فاز بالوجاهة، والعلم الأتم، فأسرج في طلب الدنيا وألجم).

إني أريدك للدنيا وزينتها      ولا أريدك يوم الدين للدين<sup>(١)</sup>

فهام في وادي الخرافات، وتقول على الأحياء والأموات، ولفق ما لفق من المنامات، وخدم شيخ السجادة، وأوهم أن حبه وولاءه من العبادة، فتوصل بذلك إلى نيل نيابة القضاء، ثم ترقى لرئاسة محكمة الجزاء، ثم نقل لرئاسة الحقوق، فكان منه ما كان من الجور والعقوق؛ فتحمل ما تحمل من الآثام بظلمه الآرامل والأيتام، هذا ما عدا ما هو عليه من فساد العقيدة، وعدم اتصافه بالخصال الحميدة، وهو أقل من أن يؤلف في ذمه كتاب، أو يحسب له حساب انتهى المقصود من نقله، وقد ذكر غير ذلك مما لا يستبعد من مثله.

وكتب آخر فقال: «هو حديث النعمة خبيث الطعنة، ليس له أصل نابت، ولا فرع ثابت، يكاد من لؤمه يعدي من تسمى باسمه، أو يجلس إلى جنبه، قد أوضع بلبان اللؤم وربى في حجر الشر،

---

(١) البيت لبشار بن برد في قصيدة مطلعها:

حتى متى ليت شعري يابن يقطينا      أثني عليك بما لا منك توليني

وفطم عن ثدي الخير، ونشأ في عرصة الخبث لا أمس ليومه، ولا شرف لقومه، يمشي إلى حتفه بأخمصيه، ويبحث عن مديته بيديه، ويطير بجناحه إلى موضع اجتياحه، تتحفزه إلى مصرعه الأضاليل، وتعجله إلى مهلكه الأباطيل، ليس عنده حياء، ولا مراعاة حقوق وإخاء، وله عجب طاووس وجثة جاموس، ولحية طويلة، وروح ثقيلة، يقول من نظر إليه ألا لعنة الله عليه.

وقال آخر - وهو من الأعلام الأفاضل المجاورين لبلد النبهاني -: «قد زارني في هذا العيد أحد الأصدقاء، وجر الحديث إلى ما ألفه النبهاني في هذه الأيام من كتابه المسمى «بجواهر البحار في فضل المختار»<sup>(١)</sup>، وذكره منامات ابنته عائشة له، وتسميته إياها بالمبشرات! فقال لي: لو أنا نرد عليه بمثل ما يستدل لذكرنا مناماً لأحد صالحى بيروت، بل من لا يختلف أحد منهم في صلاحه، وهو أنه رأى النبي ﷺ، وقال له: إني لست براض عن النبهاني - أو ما بما معناه - ثم زارني أحد الكاملين، وكان سبق له وظيفة في (بيروت) فسمى لي الرجل، وقد وعدني هذا الكامل بأن يذكر لي ترجمة حال النبهاني الصحيحة التي يعلمها، وأنه سيقدمها لنا، ونقدمها للسيادة انتهى.

---

(١) الكتاب مطبوع.

وذكر لي آخر ما ذكر من أحواله مما لا يسوغ لي ذكره في هذا المقام  
ونعوذ بالله تعالى من المقت والخذلان، والحاصل أنه رجل سوء بذي  
اللسان كذاب دجال! ونسكت عن أشياء أخر فما كل معلوم يقال.

هذا ونسأل الله العظيم أن يبصره من ضلالتة، ويوقظه من غفلته  
وجهاالتة، ويعرفه بنفسه قبل خروج نفسه، حتى لا يستحقق أبناء  
جنسه، وأن يوفقه للعود إلى دينه، ويهيء له من ينقذه من نيران  
جحيمه، وإلا فلا يفيد الحب الكاذب، والانتساب إلى أي مذهب  
كان من المذاهب، إنما النجاة في الموت على الإيمان في أي مكان كان.  
نسأل الله تعالى أن يختم بالسعادة آجالنا، ويحقق في الخير آمالنا،  
وصلى الله على سيد الأولين والآخرين ورسول رب العالمين، وعلى  
آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

وقد وقع الفراغ مما كتبه صباح يوم الاثنين ثالث عشري صفر من  
سنة الثلاثين وثلاث مئة وألف من الهجرة النبوية، الموافق ٣٠ من  
كانون [الثاني] سنة ١٣٢٧هـ. ثم من تبيضه ليلة السبت لست خلون  
من ربيع الأول من السنة المذكورة الموافقة لعاشر شباط، وكانت مدة  
الاشتغال بتسويده مدة يسيرة جداً مع ما أنا عليه من المصائب وتوالي

النوائب وتشئت الأفكار بما صنعت يد الأقدار<sup>(١)</sup> وآخر دعوانا أن  
الحمد لله رب العالمين سنة ١٣٣٠ .

---

(١) هذه العبارة فيها مجاز مرسل، ولم تثبت عن السلف، وفيها نوع تجويز، وتركها  
أفضل، أفاد ذلك الشيخ مشهور بن حسن حفظه الله .

## المراجع

- ١- الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: لملا علي قاري، تحقيق: محمد الصباح، ط/المكتب الإسلامي، ط/٢، ١٤٠٦هـ.
- ٢- الإصابة في تمييز الصحابة: لابن حجر العسقلاني، تحقيق: مشترك، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ.
- ٣- الأعلام: لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، ١٩٩٧م، بيروت.
- ٤- الأنساب: للإمام أبي سعيد عبدالكريم السمعاني، تقديم وتعليق: عبدالله عمر البارودي، ط/دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- ٥- الآية الكبرى على ضلالة النبهاني في رائيته الصغرى: للألوسي، تحقيق: سعود بن صالح السرحان غير منشور.
- ٦- تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: لأبي الحجاج المزي، تحقيق: عبدالمصد شرف الدين، الناشر دار الكتاب الإسلامي القاهرة، ١٤١٤هـ.
- ٧- تفسير القرآن العظيم: للحافظ ابن كثير، تحقيق: مشترك، طبعة الشعب، القاهرة.
- ٨- الجامع بين الصحيحين: للإمامين البخاري ومسلم، جمع وترتيب: صالح أحمد الشامي، دار القلم، ١٤١٥هـ.



- ٩- جامع كرامات الأولياء: لتقي الدين النبهاني، تحقيق: إبراهيم عطوه عوض، ط/ في مكتبة ومطبعة الحلبي، بمصر ١٤٠٤هـ.
- ١٠- دعوة الشيخ صديق حسن خان واحتسابه رحمه الله تعالى، رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية غير منشورة العام ١٤١٩هـ للأخ علي بن أحمد الأحمد.
- ١١- روح المعاني: للألوسي، ط/ دار إحياء التراث العربي بيروت ١٤٠٥هـ.
- ١٢- زوائد تاريخ بغداد على الكتب الستة: تأليف: خلدون الأحذب، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ١٣- سنن ابن ماجه: تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، دار الكتب العلمية.
- ١٤- شرح (صحيح مسلم): للنووي، مراجعة: فضيلة الشيخ خليل الميس، دار القلم، بيروت، ١٤٠٧هـ.
- ١٥- شرح حديث النزول: لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق وتعليق: محمد بن عبدالرحمن الخميس، ط/ دار العاصمة، الرياض ١٤١٤هـ.
- ١٦- الشفا بتعريف حقوق المصطفى: للقاضي عياض، تحقيق: علي محمد البجاوي، الناشر دار الكتاب العربي.
- ١٧- صب العذاب من سب الأصحاب: للألوسي، دراسة وتحقيق: عبدالله البخاري، ط/ أضواء السلف، الرياض المملكة العربية السعودية، ١٤١٧هـ.

- ١٨- صحيح الأدب المفرد: للإمام البخاري، بقلم: محمد ناصر الدين الألباني، ط/ دار الصديق، الجيل المملكة العربية السعودية، ١٤١٤هـ.
- ١٩- الصمت وآداب اللسان: لابن أبي الدنيا، تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف، دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٦هـ.
- ٢٠- العواصم والقواصم: لابن الوزير اليماني، تحقيق: شعيب الأرناؤوط ط/ مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢هـ.
- ٢١- عون المعبود شرح سنن أبي داود: للعلامة العظيم آبادي، تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبدالمحسن الكتبي ١٣٨٩هـ.
- ٢٢- فتاوى الإمام الشريف صديق حسن خان القنوجي البخاري، اعتنى به د. محمد لقمان السلفي، ط/ ١، دار الداعي للنشر والتوزيع ١٤٢٢هـ.
- ٢٣- فتح الباري شرح صحيح البخاري: لابن حجر، تحقيق: محب الدين الخطيب، المكتبة السلفية القاهرة، ١٤٠٨هـ.
- ٢٤- فصل الخطاب في بيان عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب كما وردت في كتبه ورسائله: استخلصها ورتبها: أحمد بن عبدالكريم نجيب، طبع سنة ١٤١٥هـ.
- ٢٥- الكامل في ضعفاء الرجال: لابن عدي الجرجاني، تحقيق: مشترك، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ.
- ٢٦- كتاب السنة: لأبي عاصم، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، ط/

المكتب الإسلامي، بيروت ١٤١٣هـ.

٢٧- كتب حذر منها العلماء: مشهور حسن سلمان، دار الصميعي، الرياض، ١٤١٥هـ.

٢٨- الكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة في التاريخ: لمحمود عبدالرؤوف القاسم، توزيع: دار الصحابة، ط/١ بيروت ١٤٠٨هـ.

٢٩- الماتريدية: للشمس السلفي الأفغاني، رسالة ماجستير، ط/مكتبة الصديق الطائف، المملكة العربية السعودية، ط/الثانية ١٤١٩هـ.

٣٠- مجلة الأصالة العدد العاشر، ١٥ شوال ١٤١٤هـ السنة الثانية.

٣١- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: لأبي بكر الهيثمي، الناشر دار الريان، القاهرة، ودار الكتاب العربي، بيروت.

٣٢- مختصر التحفة الاثني عشرية: للدهلوي، اختصار الشيخ السيد محمود شكري الألوسي، تحقيق: محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية القاهرة، ١٣٧٣هـ.

٣٣- الداوي لعلل الجامع الصغير، وشرحي المناوي، لأحمد الغماري، دار الكتبي بمصر، ١٩٩٦م.

٣٤- مسبوك الذهب في فضل العرب وشرف العلم على شرف النسب: تصنيف: الشيخ العلامة مرعي الكرمي الحنبلي، تحقيق: علي حسن علي عبدالحميد، دار عمار، عمان - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٣٥- المسك الأذفر في نشر مزايا القرن الثاني عشر والثالث عشر:

للألوسي، تحقيق: الدكتور عبدالله الجبوري، ط/ دار العلوم للطبع والنشر، الرياض، ١٤٠٢هـ.

٣٦- مسند الإمام أحمد بن حنبل، ط/ بيت الأفكار الدولية، الرياض، ١٤١٩هـ.

٣٧- معجم البلدان: لأبي عبدالله ياقوت الحموي، قدم لها محمد عبدالرحمن المرعشلي، ط/ دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٤١٧هـ.

٣٨- معجم ألفاظ العقيدة: تصنيف أبي عبدالله عامر عبدالله الفالح، ط/ مكتبة العبيكان، بالرياض، ١٤١٧هـ.

٣٩- معجم المؤلفين السوريين في القرن العشرين: تأليف: عبدالقادر عياش، دار الفكر، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

٤٠- معجم المؤلفين: لعمر رضا كحاله، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، ط/ مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤١٤هـ.

٤١- معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، ط/ شركة مكتبة، ومطبعة مصطفى الباري الحلبي، بمصر، ١٣٩٢هـ.

٤٢- الموسوعة العربية الميسرة، ط/ دار الشعب، القاهرة - مصر، ط/ الثانية ١٩٧٢م.

٤٣- موسوعة رسائل ابن أبي الدنيا، ط/ مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت ١٤١٤هـ.



# الفهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٥
ترجمة المؤلف	٧
عقيدته	١٧
مؤلفاته	١٩
مرضه ووفاته رحمه الله	٣٩
ترجمة والده عبدالله	٤٠
ترجمة والده أبو الثنا	٤١
ترجمة والده أبو البركات	٤١
ترجمة يوسف النبهاني	٤٣
التعريف بكتاب «الآية الكبرى» وسبب تأليفه	٤٧
وصف المخطوط	٥١
بداية الكتاب	٥٣
بيان المؤلف تقسيم النبهاني	٥٥
بداية الرد على النبهاني	٥٨

## بيان خطأ النبهاني في نسبة «الوهابية»

للشيخ محمد بن عبدالوهاب .....	٥٨
دفاع المؤلف عن أهل نجد .....	٦٠
التوسل بالصالحين .....	٦٩
زيارة المقابر .....	٧٨
الفوقية لله عزوجل ولفظ الجهة .....	٨٠
كتاب «شواهد الحق» للنبهاني .....	١٠٠
تقريظ الكتب .....	١١٦
بيان حال النبهاني .....	١٢٣
المراجع .....	١٣٣
الفهرس .....	١٣٩



